



Россия, 625000, г. Тюмень, ул. М.Сперанского, 37 кв.56 тел. 8 929 266 06 90 e-mail: sociologos@bk.ru
ИНН/КПП 7203342002/720301001 р/с 40702810200020018429 в Филиале №6602 ВТБ 24 (ПАО) к/с
30101810965770000413 БИК 046577413

Аналитический отчет

«Независимая оценка качества условий осуществления образовательной
деятельности в Курганской области»

Тюмень, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях среднего профессионального образования Курганской области	4
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в детских садах Курганской области.....	32
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в общеобразовательных учреждениях Курганской области	52
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Курганской области не вошедших в другие категории.....	84
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений Курганской области	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	114
Приложение №1. Бланк инструментария массового опроса	123
Приложение №2. Бланк контент анализа официальных сайтов учреждений.....	127
Приложение №3. Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых была проведена независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности	131

ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих данную деятельность на территории Курганской области была проведена в августе-сентябре 2018 года. В результате исследования были опрошены получатели образовательных услуг 61 образовательной организаций Курганской области (Приложение №3), а также проведен контент-анализ официальных сайтов данных учреждений.

Целью данной независимой оценки было выявление качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Курганской области.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были решены следующие исследовательские задачи:

- 1) Определена открытость и доступность информации об организации;
- 2) Оценена комфортность условий и доступность получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) Выявлена доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации;
- 4) Изучена удовлетворенность качеством обслуживания в организации в целом.

Объектом данного исследования выступили получатели услуг учреждений, осуществляющих образовательную деятельность на территории Курганской области.

Предметом данного исследования являлась общая оценка деятельности образовательных организаций Курганской области ее потребителями.

Опрос проходил в электронной форме, анкета была размещена на сайте Testograf.ru. При личном присутствии оператора опрос был проведен в учреждениях: МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 8»; МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска; МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»; МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 15»; МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 2»; МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 20»; МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 4».

Перейдем к рассмотрению основных результатов проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих данную деятельность на территории Курганской области.

Объединение образовательных организаций в группы (кластеры) выполнено для удобства отображения полученных данных. Наименования образовательных организаций сокращены для удобства представления данных.

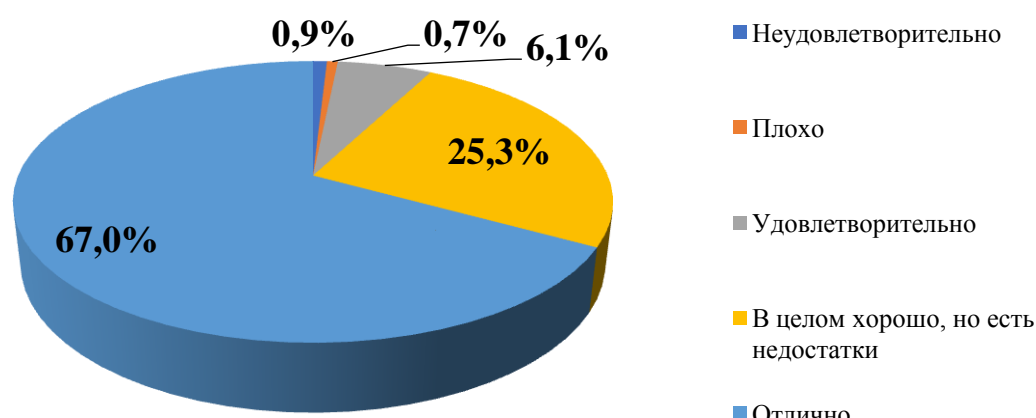
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях среднего профессионального образования Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	75
2	ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	100
3	ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	90
4	ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	113
5	ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	391
6	ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	589
7	ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	253
8	ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	301
9	ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	129
10	ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	360
11	ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	131
12	ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	240
13	ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»	112
14	ГБПОУ «Лебяжьевский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»	43
15	ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	100

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (67%). Только 1,6% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	26	0,9%
Плохо	22	0,7%
Удовлетворительно	183	6,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	765	25,3%
Отлично	2027	67%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»		4,0%	5,3%	25,3%	65,3%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	1,0%	5,0%	10,0%	83,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	1,1%		2,2%	12,2%	84,4%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»		0,9%	9,7%	34,5%	54,9%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,3%		1,8%	12,0%	84,9%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	0,9%	0,3%	7,0%	33,2%	58,7%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»			0,8%	18,2%	81,0%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	1,7%	1,7%	10,7%	36,3%	49,7%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	3,9%	3,9%	10,2%	43,8%	38,3%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	0,8%	0,8%	11,1%	31,7%	55,6%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	0,8%	1,5%	2,3%	10,7%	84,7%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»			5,4%	27,5%	67,1%

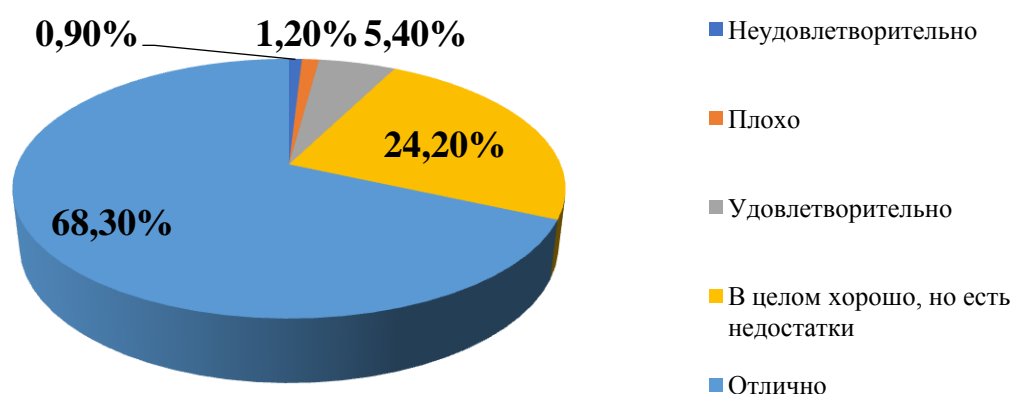
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			4,5%	7,2%	88,3%
ГБПОУ «Лебяжьевский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			4,7%	37,2%	58,1%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»			3,0%	15,0%	82,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из учреждений ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум» и ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	27	0,9%
Плохо	37	1,2%
Удовлетворительно	164	5,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	729	24,2%
Отлично	2058	68,3%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,1% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

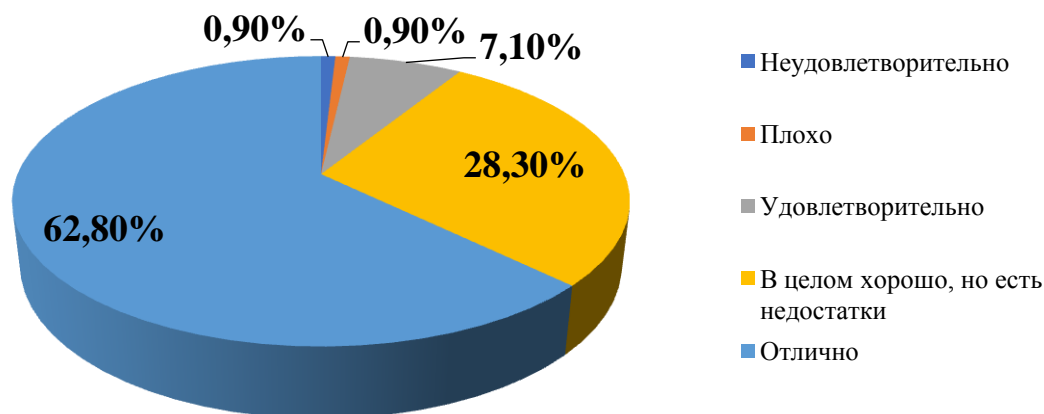
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»		2,7%	1,3%	20,0%	76,0%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	2,0%	2,0%	12,0%	83,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»		1,1%	1,1%	7,8%	90,0%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»			9,7%	39,8%	50,4%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,5%		2,6%	11,1%	84,8%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,2%	0,9%	8,0%	28,2%	61,8%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		0,8%	0,8%	36,9%	61,5%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	1,0%	2,0%	7,7%	28,8%	60,5%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	2,4%	4,7%	11,8%	37,8%	43,3%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	1,4%	2,2%	8,6%	28,7%	59,1%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	0,8%	1,5%	1,5%	13,1%	83,1%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»		1,3%	5,8%	19,2%	73,8%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			1,8%	7,1%	91,1%
ГБПОУ «Лебяжьеваский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			4,7%	53,5%	41,9%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	1,0%		1,0%	18,0%	80,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства».

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	28	0,9%
Плохо	27	0,9%
Удовлетворительно	213	7,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	852	28,3%
Отлично	1892	62,8%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,8% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%		5,3%	45,3%	48,0%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	1,0%	8,0%	10,0%	80,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»		2,2%		18,9%	78,9%
ГБПОУ «Китайский профессионально-педагогический техникум»	0,9%		11,5%	41,6%	46,0%

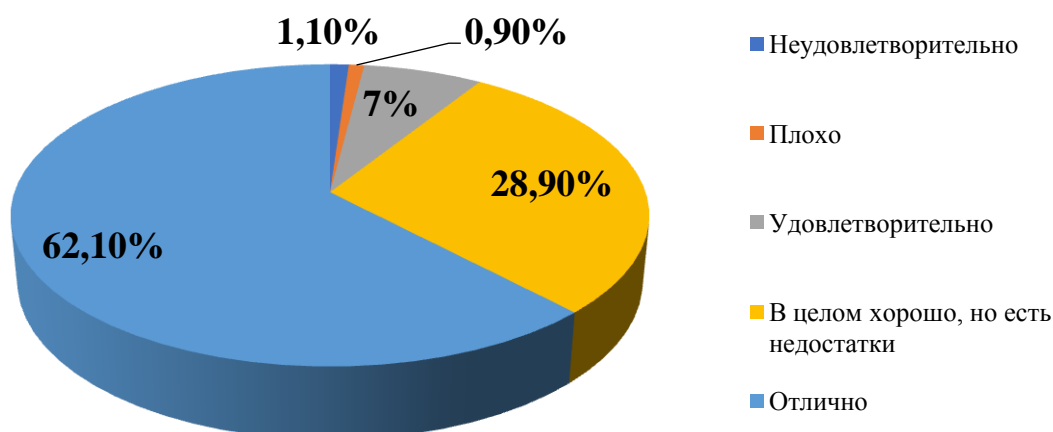
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,3%		2,6%	12,6%	83,5%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	0,9%	0,9%	8,2%	32,0%	58,1%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	0,4%	0,8%	0,8%	33,1%	64,9%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	1,0%	1,0%	8,0%	37,3%	52,7%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	3,1%	3,1%	21,9%	39,8%	32,0%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	1,4%	1,7%	12,8%	35,8%	48,3%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,5%	0,8%	2,3%	10,7%	84,7%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»		1,3%	7,2%	25,7%	65,8%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			3,6%	8,9%	87,5%
ГБПОУ «Лебяжьеvский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			9,3%	55,8%	34,9%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»			2,0%	24,2%	73,7%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства».

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	32	1,1%
Плохо	27	0,9%
Удовлетворительно	211	7%
В целом хорошо, но есть недостатки	870	28,9%
Отлично	1867	62,1%



Большинство респондентов (91% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%		10,7%	40,0%	48,0%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	1,0%	3,0%	17,0%	78,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	1,1%		3,3%	14,4%	81,1%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»		0,9%	6,2%	46,9%	46,0%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,5%		2,8%	9,7%	85,9%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,2%	0,7%	8,5%	33,5%	56,1%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		0,8%	0,8%	39,4%	59,0%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	2,0%	1,3%	15,4%	35,8%	45,5%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	1,6%	2,4%	13,5%	43,7%	38,9%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени	1,7%	2,5%	11,5%	33,0%	51,3%

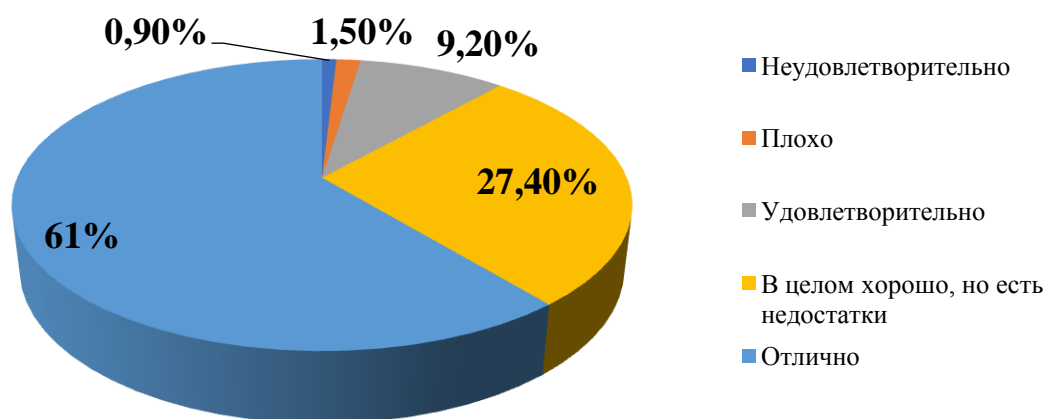
Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»					
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,5%		3,1%	14,5%	80,9%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»		1,3%	3,3%	30,4%	65,0%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			5,4%	5,4%	89,3%
ГБПОУ «Лебяжьеvский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			4,7%	60,5%	34,9%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»			3,0%	22,2%	74,7%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства» и ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова».

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (88,4% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	28	0,9%
Плохо	45	1,5%
Удовлетворительно	276	9,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	824	27,4%
Отлично	1837	61%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства».

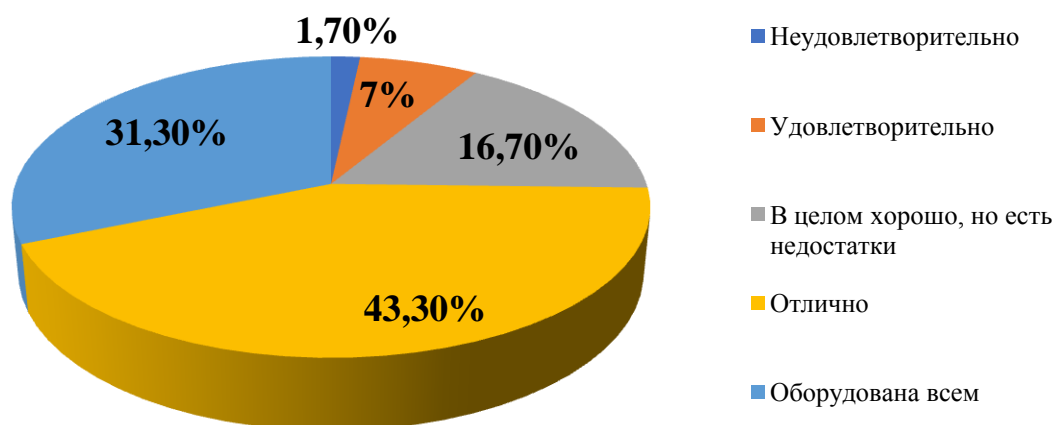
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%	4,0%	5,3%	28,0%	61,3%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	2,0%	2,0%	2,0%	13,0%	81,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»		1,1%	4,4%	21,1%	73,3%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»		0,9%	21,4%	33,9%	43,8%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,0%	0,5%	2,8%	10,8%	84,8%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,2%	1,5%	11,8%	30,9%	54,5%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»			2,0%	36,3%	61,8%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	1,7%	2,7%	10,7%	39,3%	45,6%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	1,6%	5,5%	21,3%	40,2%	31,5%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	1,1%	2,8%	18,4%	28,1%	49,6%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,5%	1,5%	3,8%	27,7%	65,4%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»			5,8%	27,9%	66,3%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			6,3%	4,5%	89,3%
ГБПОУ «Лебяжьевацкий агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			11,6%	41,9%	46,5%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	1,0%		1,0%	24,2%	73,7%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 74,6% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 1,7% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	52	1,7%
Удовлетворительно	211	7%
В целом хорошо, но есть недостатки	501	16,7%
Отлично	1299	43,3%
Оборудована всем	942	31,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова».

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

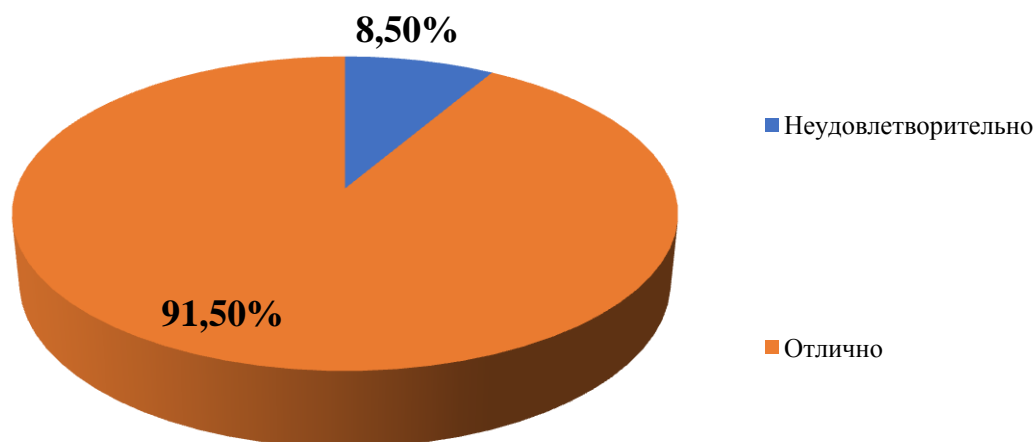
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»		6,7%	18,7%	46,7%	28,0%

ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	4,0%	11,1%	42,4%	41,4%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	2,2%	4,4%	8,9%	34,4%	50,0%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	0,9%	10,7%	23,2%	48,2%	17,0%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,6%	2,3%	6,2%	37,7%	52,2%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,7%	6,7%	25,6%	43,2%	22,8%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		1,2%	13,5%	42,2%	43,0%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	2,7%	12,4%	28,4%	43,5%	13,0%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	3,1%	12,5%	23,4%	37,5%	23,4%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	3,9%	19,0%	19,6%	40,9%	16,5%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	2,3%	0,8%	6,2%	53,8%	36,9%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	1,3%	3,3%	10,8%	55,8%	28,8%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			5,4%	21,4%	73,2%
ГБПОУ «Лебяжьеvский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		11,6%	16,3%	25,6%	46,5%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»			3,0%	70,7%	26,3%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. Большинство респондентов 91,5% удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 8,5% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	246	8,5%
Отлично	2652	91,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий».

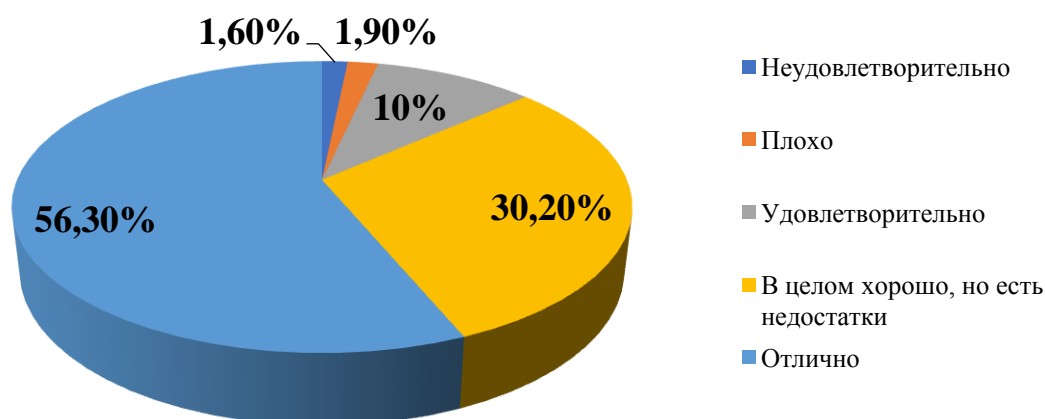
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	9,6%	90,4%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	19,4%	80,6%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	7,2%	92,8%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	5,5%	94,5%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,7%	98,3%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	7,3%	92,7%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	4,1%	95,9%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	28,1%	71,9%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	20,7%	79,3%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	7,4%	92,6%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	4,0%	96,0%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	6,8%	93,2%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»		100,0%
ГБПОУ «Лебяжьевацкий агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		100,0%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	1,0%	99,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	47	1,6%
Плохо	58	1,9%
Удовлетворительно	300	10%
В целом хорошо, но есть недостатки	910	30,2%
Отлично	1696	56,3%



Большинство респондентов (86,5%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 3,5% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова».

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

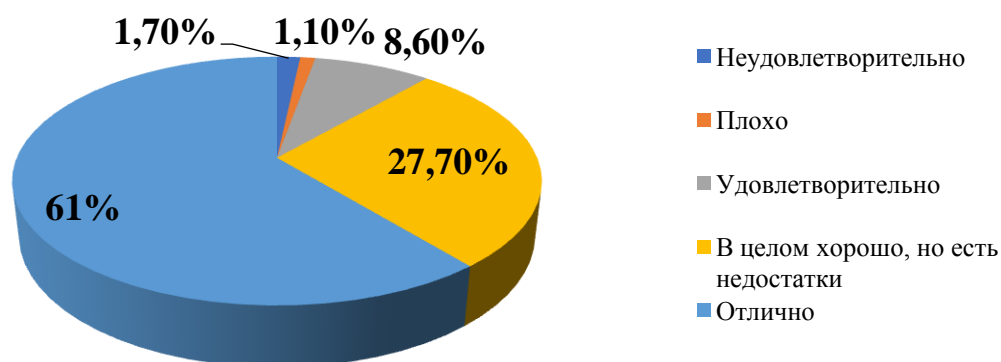
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	2,7%	1,3%	14,7%	42,7%	38,7%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	2,0%	7,0%	14,0%	76,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	1,1%	1,1%	7,8%	14,4%	75,6%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»		0,9%	17,0%	40,2%	42,0%

ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,3%	0,3%	4,6%	15,9%	77,9%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	2,6%	1,4%	11,4%	34,1%	50,5%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		0,8%	2,4%	54,4%	42,5%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	2,3%	3,0%	17,1%	33,9%	43,6%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	1,6%	2,4%	22,2%	40,5%	33,3%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	2,5%	7,3%	12,0%	31,3%	46,9%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,5%		5,4%	20,8%	72,3%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	0,8%	1,3%	7,9%	31,3%	58,8%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			6,3%	4,5%	89,3%
ГБПОУ «Лебяжьеvский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		2,3%	11,6%	23,3%	62,8%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	1,0%		5,1%	26,3%	67,7%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	50	1,7%
Плохо	34	1,1%
Удовлетворительно	258	8,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	834	27,7%
Отлично	1838	61%



Большинство респондентов (88,7%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 2,8% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

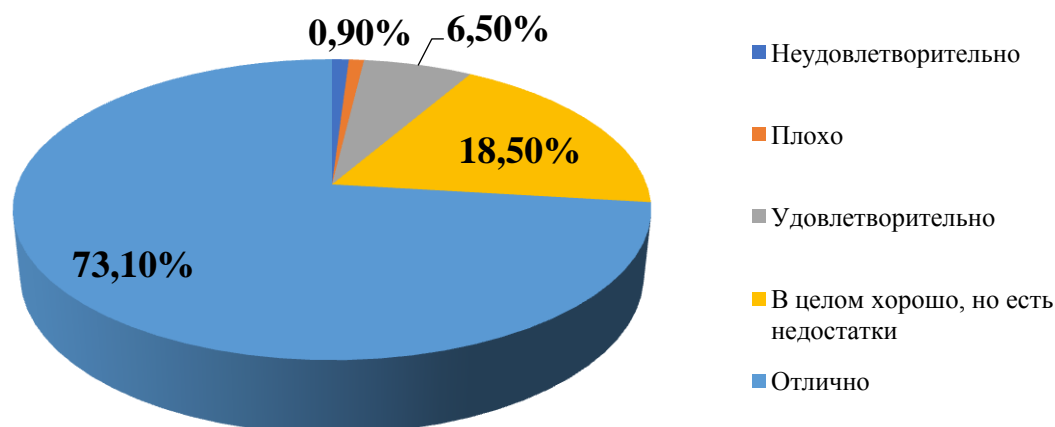
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	5,3%		12,0%	46,7%	36,0%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	2,0%	1,0%	7,0%	27,0%	63,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	2,2%		3,3%	22,2%	72,2%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	0,9%		18,6%	35,4%	45,1%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,3%	0,3%	3,8%	13,8%	80,8%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,0%	1,4%	9,2%	33,3%	55,0%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		0,4%	,8%	34,8%	64,0%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	1,7%	2,3%	9,3%	28,3%	58,3%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	3,1%	1,6%	19,7%	40,9%	34,6%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	5,3%	3,4%	17,0%	33,0%	41,3%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,5%	0,8%	5,3%	21,4%	71,0%

ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»			6,3%	27,1%	66,7%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			6,3%	4,5%	89,2%
ГБПОУ «Лебяжьевский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			7,0%	11,6%	81,4%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»		1,0%	1,0%	17,5%	80,4%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	30	1%
Плохо	27	0,9%
Удовлетворительно	196	6,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	556	18,5%
Отлично	2204	73,1%



Большинство респондентов (91,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,9% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

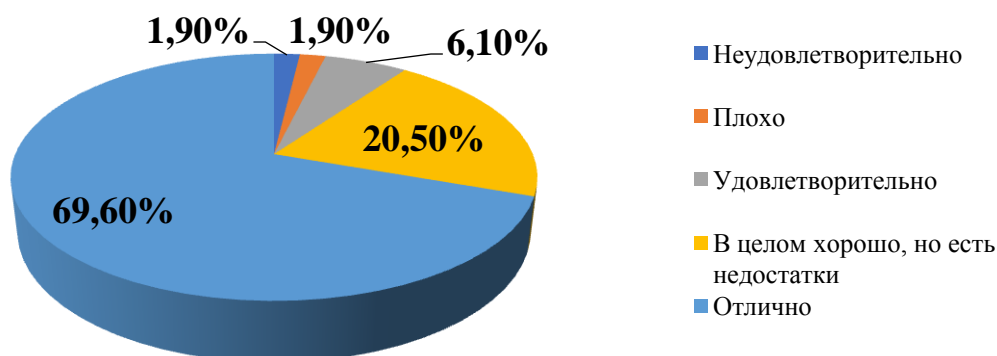
Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%		10,7%	29,3%	58,7%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	2,0%	5,0%	13,0%	79,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	1,1%	1,1%	4,4%	17,8%	75,6%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	0,9%		9,7%	29,2%	60,2%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,0%	0,8%	2,6%	7,7%	88,0%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	0,7%	0,3%	6,3%	19,8%	72,9%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»			0,4%	32,5%	67,1%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	3,0%	1,3%	11,0%	23,3%	61,3%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	2,4%	3,1%	16,5%	29,1%	48,8%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	1,1%	2,2%	13,4%	21,5%	61,7%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,6%		2,3%	3,1%	93,0%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»		1,3%	5,0%	13,4%	80,3%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»					100,0%
ГБПОУ «Лебяжьеvский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			4,7%	16,3%	79,1%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»			1,0%	17,2%	81,8%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	58	1,9%
Плохо	56	1,9%
Удовлетворительно	185	6,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	616	20,5%
Отлично	2096	69,6%



Большинство респондентов (90,1%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 3,8% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

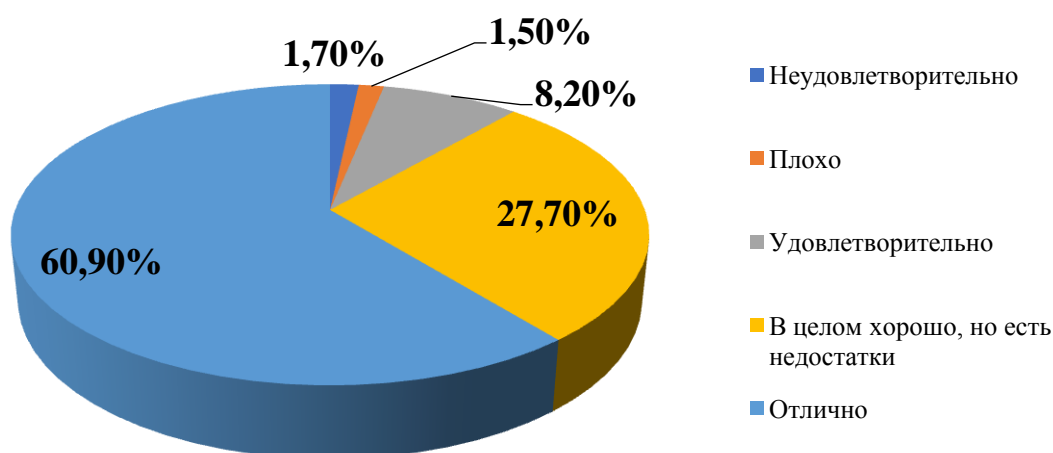
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,4%	5,4%	2,7%	23,0%	67,6%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	2,0%	3,0%	9,1%	12,1%	73,7%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	2,2%		8,9%	6,7%	82,2%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»		0,9%	13,3%	28,3%	57,5%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,3%	0,8%	2,6%	9,3%	86,1%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,4%	1,2%	5,5%	24,4%	67,6%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	0,4%	0,4%	0,4%	26,6%	72,2%

ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	4,0%	3,0%	7,7%	23,7%	61,5%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	3,1%	3,1%	16,5%	37,8%	39,4%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	5,3%	4,8%	10,6%	27,2%	52,1%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	2,3%		4,6%	9,9%	83,2%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»		2,5%	4,2%	13,3%	80,0%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			2,7%	8,0%	89,3%
ГБПОУ «Лебяжьеваский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		2,3%	9,3%	48,8%	39,5%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	1,0%		3,0%	12,1%	83,8%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	51	1,7%
Плохо	45	1,5%
Удовлетворительно	246	8,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	832	27,7%
Отлично	1832	60,9%



Большинство респондентов (88,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 3,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

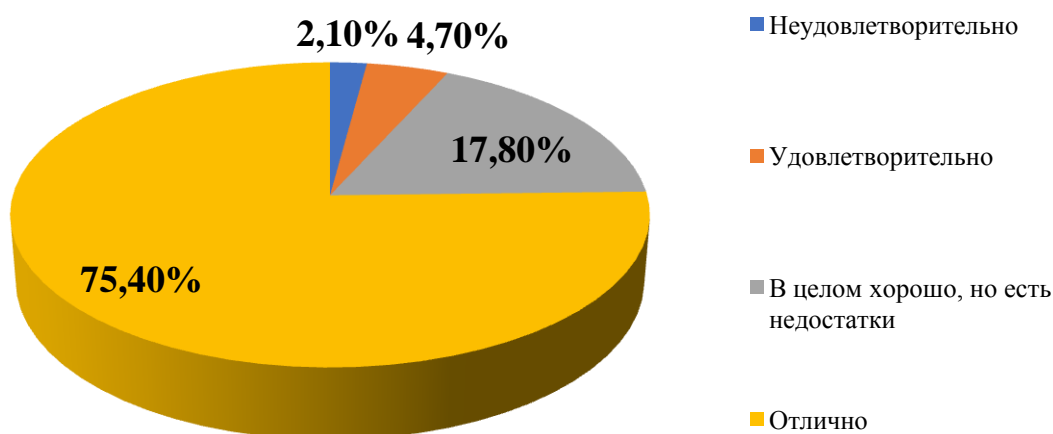
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%	4,0%	25,3%	36,0%	33,3%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	2,0%	2,0%	8,0%	10,0%	78,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	2,2%	2,2%	6,7%	13,3%	75,6%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	0,9%	1,8%	14,2%	43,4%	39,8%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,0%	0,8%	3,8%	8,5%	85,9%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,0%	1,0%	7,7%	27,6%	62,6%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		0,4%	1,2%	37,9%	60,5%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	3,4%	2,4%	7,1%	36,7%	50,5%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	2,4%	5,5%	13,4%	37,0%	41,7%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза»	4,2%	1,4%	11,8%	34,0%	48,6%

Н.Я.Анфиногенова»					
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	2,3%	2,3%	6,2%	43,8%	45,4%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	1,3%	0,8%	6,7%	21,7%	69,6%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			9,9%	2,7%	87,4%
ГБПОУ «Лебяжьевский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»			16,3%	55,8%	27,9%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	1,0%	2,0%	12,2%	31,6%	53,1%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (93,2%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	63	2,1%
Удовлетворительно	140	4,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	531	17,8%
Отлично	2246	75,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

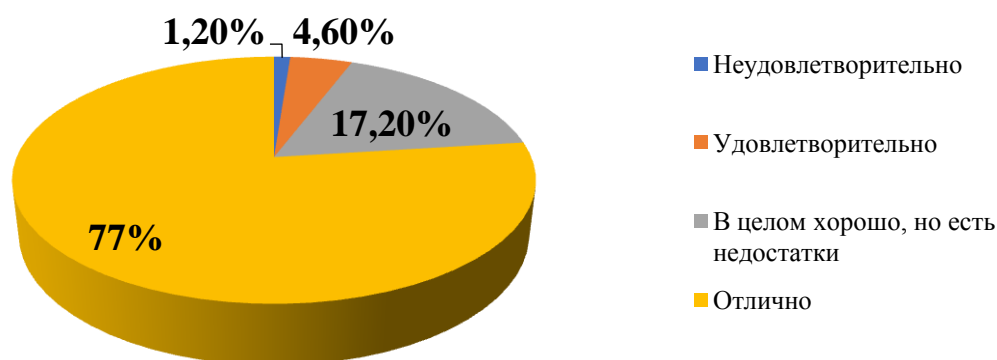
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд	Уд	В целом хорошо	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%	4,0%	17,3%	77,3%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	4,1%	5,1%	7,1%	83,7%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»		2,2%	9,0%	88,8%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»		5,3%	16,8%	77,9%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,8%	1,8%	10,2%	86,1%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,2%	5,2%	21,2%	72,5%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		1,2%	25,7%	73,1%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	2,4%	7,9%	28,8%	61,0%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	3,2%	8,7%	30,2%	57,9%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	7,8%	7,6%	21,0%	63,6%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	2,3%	2,3%	7,7%	87,7%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	0,8%	6,7%	13,4%	79,0%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»		0,9%	5,5%	93,6%
ГБПОУ «Лебяжьевацкий агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		2,3%	2,3%	95,3%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»		2,0%	12,2%	85,7%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (94,2%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	36	1,2%
Удовлетворительно	137	4,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	518	17,2%
Отлично	2317	77%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

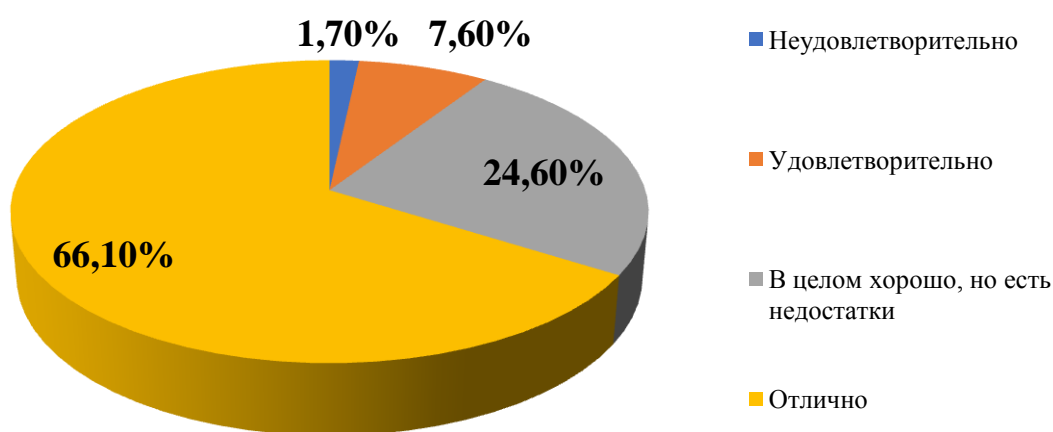
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%	6,7%	10,7%	81,3%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	6,1%	12,2%	80,6%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»		2,3%	8,1%	89,5%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»		4,4%	18,6%	77,0%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,3%	2,1%	9,7%	86,9%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	0,7%	3,9%	20,5%	74,9%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		0,8%	19,4%	79,8%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	2,0%	6,1%	26,9%	65,0%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	0,8%	11,8%	26,0%	61,4%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	3,1%	8,9%	25,0%	63,1%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	2,3%	1,5%	4,6%	91,5%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	1,7%	5,8%	16,7%	75,8%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»		0,9%	5,4%	93,8%
ГБПОУ «Лебяжьевский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		2,3%	2,3%	95,3%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»		3,0%	7,1%	89,9%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации.

Больше половины респондентов (90,1%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	52	1,7%
Удовлетворительно	228	7,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	738	24,6%
Отлично	1982	66,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

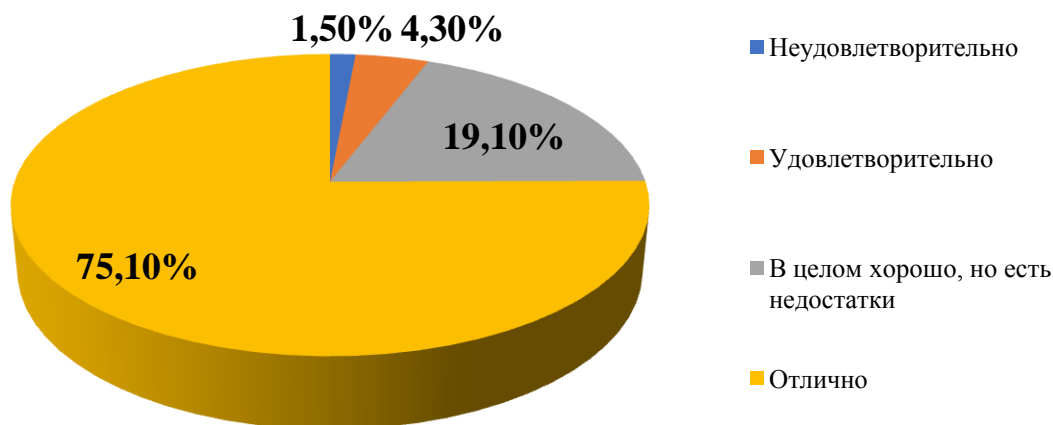
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	1,3%	13,3%	33,3%	52,0%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	2,1%	5,2%	9,3%	83,5%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	2,2%	6,7%	22,5%	68,5%

ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	1,8%	12,4%	31,0%	54,9%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,3%	1,5%	9,7%	87,5%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	0,7%	7,2%	30,0%	62,1%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		2,4%	29,7%	67,9%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	3,0%	8,8%	36,8%	51,4%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	4,7%	14,8%	33,6%	46,9%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	4,2%	14,0%	28,0%	53,8%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,5%	11,5%	26,2%	60,8%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	1,7%	5,9%	16,8%	75,6%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»		5,4%	6,3%	88,3%
ГБПОУ «Лебяжьеvский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		9,8%	41,5%	48,8%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»		5,1%	11,1%	83,8%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	46	1,5%
Удовлетворительно	130	4,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	571	19,1%
Отлично	2249	75,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

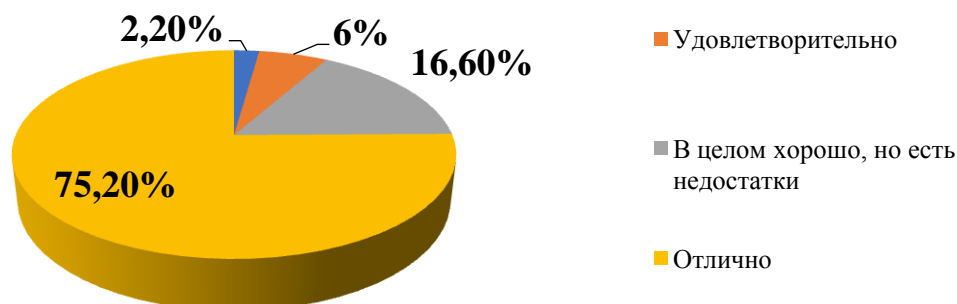
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	2,7%	6,7%	21,3%	69,3%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	1,0%	5,0%	16,0%	78,0%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»		2,3%	12,6%	85,1%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	0,9%	4,5%	17,9%	76,8%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,6%	1,3%	7,0%	90,2%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,4%	3,6%	22,4%	72,7%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	0,4%	1,2%	20,9%	77,5%
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	2,4%	7,1%	29,6%	60,9%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	1,6%	9,6%	31,2%	57,6%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	4,5%	8,9%	25,1%	61,5%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,6%	3,1%	6,2%	89,1%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»		4,7%	21,6%	73,7%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			7,3%	92,7%

ГБПОУ «Лебяжье́вский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		7,0%	14,0%	79,1%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»		1,0%	7,1%	91,9%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	66	2,2%
Удовлетворительно	179	6%
В целом хорошо, но есть недостатки	500	16,6%
Отлично	2260	75,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	2,7%	4,0%	17,3%	76,0%
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	3,0%	9,1%	14,1%	73,7%
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»		10,2%	6,8%	83,0%
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	1,8%	8,1%	13,5%	76,6%
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	1,5%	1,5%	6,7%	90,3%
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1,5%	5,0%	20,2%	73,3%
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»		0,8%	22,1%	77,1%

ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	3,0%	9,8%	24,2%	63,0%
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	3,1%	14,2%	29,1%	53,5%
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	7,5%	8,4%	21,2%	62,8%
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	1,5%	4,6%	10,0%	83,8%
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»		9,6%	16,7%	73,8%
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»			3,6%	96,4%
ГБПОУ «Лебяжьеvский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»		7,0%	11,6%	81,4%
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	2,0%	3,1%	5,1%	89,8%

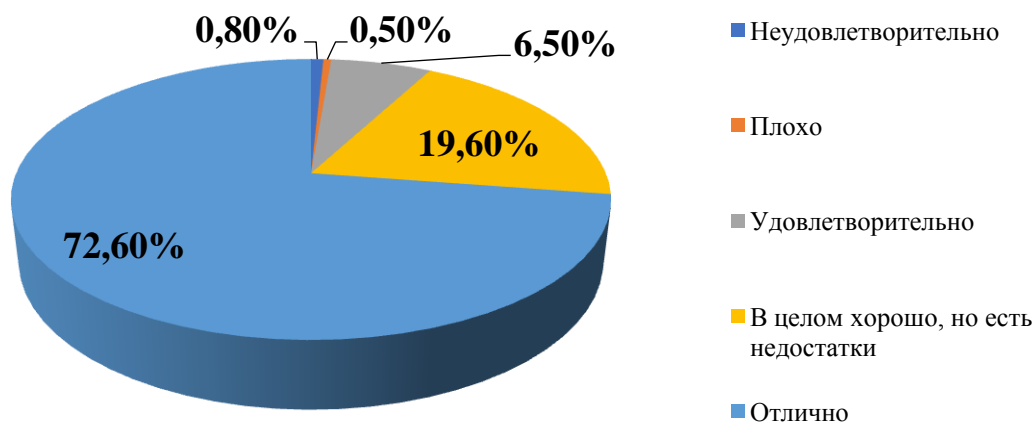
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в детских садах Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	70
2	МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района	24
3	МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска	83
4	МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	58
5	МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	57
6	МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	91

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (72,6%). Только 1,3% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,8%
Плохо	2	0,5%
Удовлетворительно	25	6,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	75	19,6%
Отлично	277	72,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

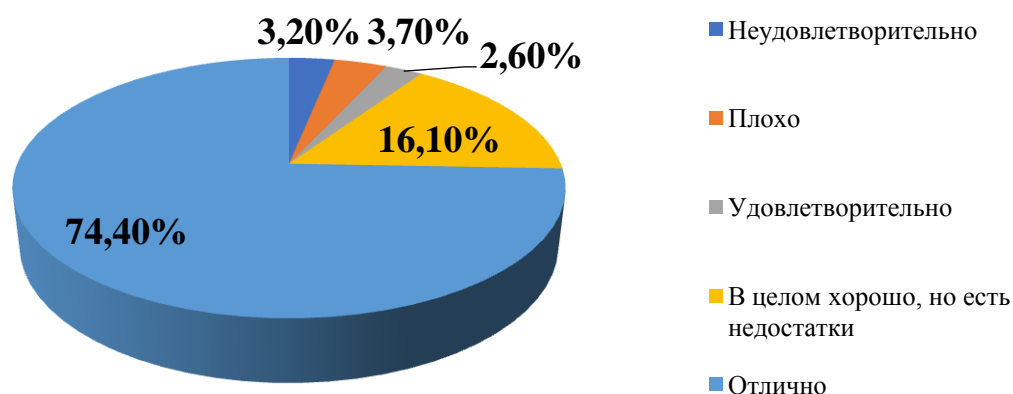
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»		2,9%	13,0%	34,8%	49,3%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района	4,2%			33,3%	62,5%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			3,6%	16,9%	79,5%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%		3,4%	6,9%	87,9%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%			1,8%	96,5%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»			12,1%	26,4%	61,5%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района.

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	3,2%
Плохо	14	3,7%
Удовлетворительно	10	2,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	61	16,1%
Отлично	283	74,4%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 6,9% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

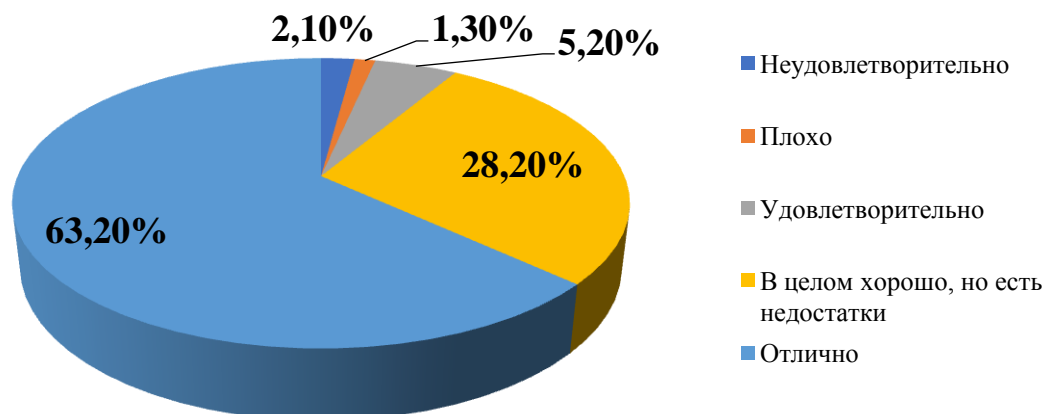
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	1,5%	1,5%	4,4%	45,6%	47,1%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района		4,2%		16,7%	79,2%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска				15,9%	84,1%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района		1,7%	1,7%	6,9%	89,7%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска				7,0%	93,0%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	12,1%	12,1%	6,6%	5,5%	63,7%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки».

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	2,1%
Плохо	5	1,3%
Удовлетворительно	20	5,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	108	28,2%
Отлично	242	63,2%



Большинство респондентов (91,4% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 3,4% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

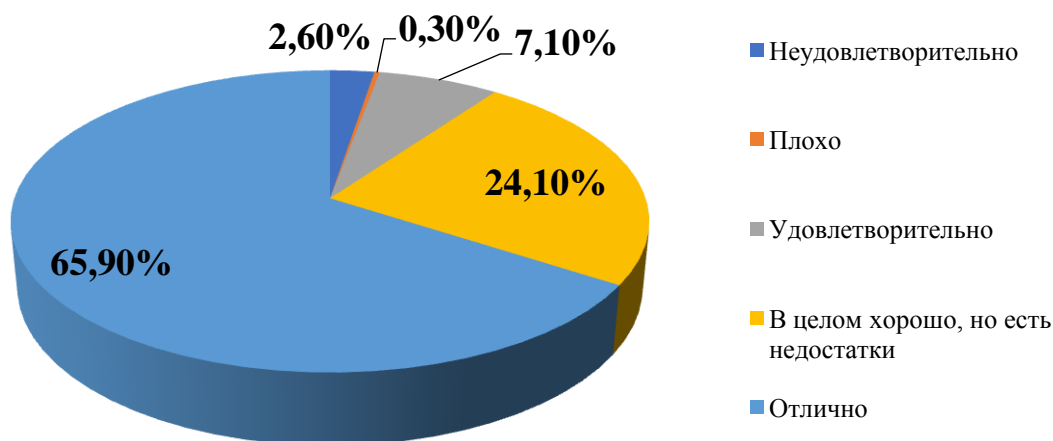
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	2,9%	2,9%	4,3%	47,1%	42,9%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района		4,2%		58,3%	37,5%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			1,2%	26,5%	72,3%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%	1,7%	5,2%	6,9%	84,5%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска		1,8%	1,8%	10,5%	86,0%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	5,5%		13,2%	31,9%	49,5%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКДОУ «Белозерский детский сад №1».

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	10	2,6%
Плохо	1	0,3%
Удовлетворительно	27	7,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	91	24,1%
Отлично	249	65,9%



Большинство респондентов (90% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,9% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	2,9%	1,4%	7,1%	54,3%	34,3%
МКДОУ детский сад «Золотой пегушок» Китайского района			4,2%	29,2%	66,7%

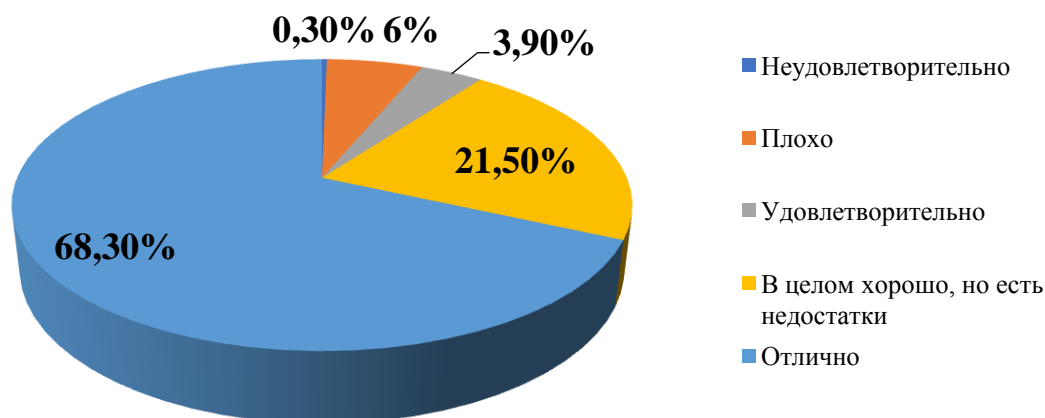
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			2,5%	17,3%	80,2%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,8%		3,5%	1,8%	93,0%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%			5,5%	92,7%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	6,6%		18,7%	30,8%	44,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки».

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (89,8% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,3%
Плохо	23	6%
Удовлетворительно	15	3,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	82	21,5%
Отлично	261	68,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки».

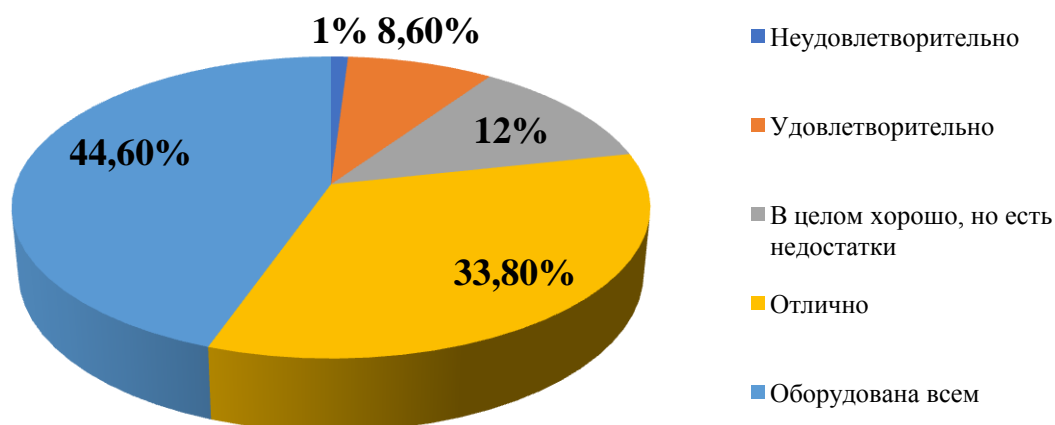
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»		10,1%	15,9%	34,8%	39,1%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района				58,3%	41,7%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			1,2%	16,9%	81,9%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%	3,4%	3,4%	6,9%	84,5%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска		3,5%	1,8%	7,0%	87,7%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»		13,2%		24,2%	62,6%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 78,4% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 1% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	1%
Удовлетворительно	33	8,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	46	12%
Отлично	129	33,8%
Оборудована всем	170	44,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКДОУ «Белозерский детский сад №1».

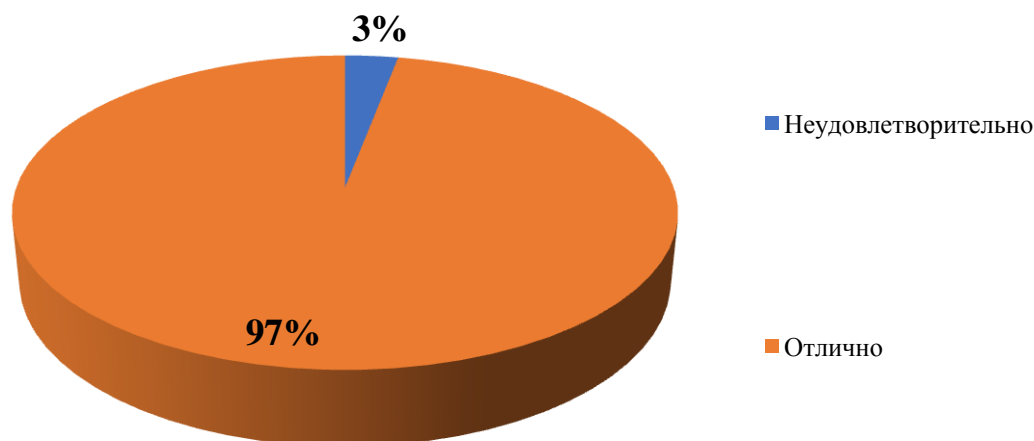
Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	1,4%	15,9%	37,7%	26,1%	18,8%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района	4,2%	12,5%	20,8%	58,3%	4,2%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			4,8%	20,5%	74,7%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%	8,6%	1,7%	43,1%	44,8%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%	3,5%	8,8%	45,6%	40,4%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»		13,2%	5,5%	31,9%	49,5%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. Большинство респондентов 97% удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 3% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	11	3%
Отлично	350	97%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки».

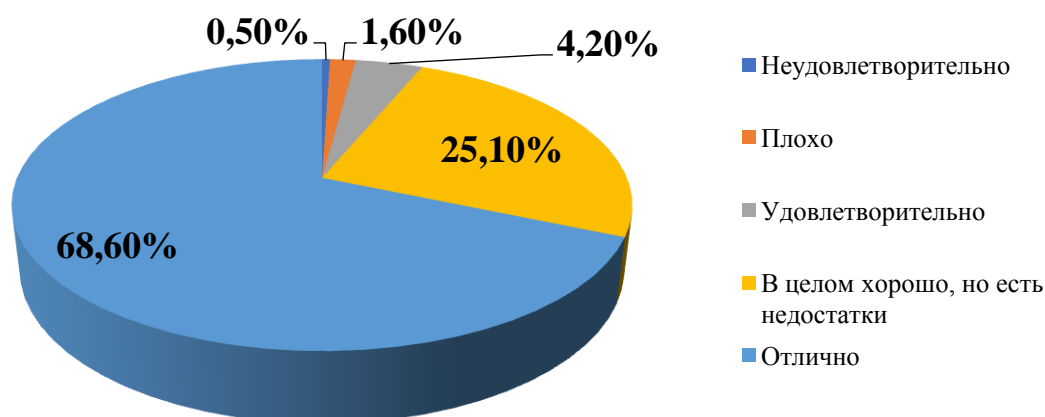
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	3,0%	97,0%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района		100,0%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска		100,0%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,9%	98,1%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	3,7%	96,3%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	6,6%	93,4%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,5%
Плохо	6	1,6%
Удовлетворительно	16	4,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	96	25,1%
Отлично	262	68,6%



Большинство респондентов (93,7%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 2,1% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКДОУ «Белозерский детский сад №1».

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

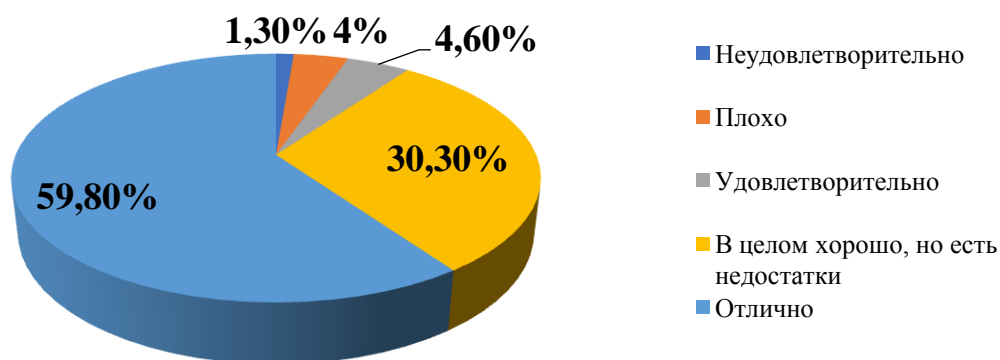
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	1,4%	2,9%	13,0%	36,2%	46,4%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района		4,2%		29,2%	66,7%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			6,0%	19,3%	74,7%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%	1,7%	3,4%	3,4%	89,7%

МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска		3,5%		19,3%	77,2%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»				38,5%	61,5%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	1,3%
Плохо	15	4%
Удовлетворительно	17	4,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	113	30,3%
Отлично	223	59,8%



Большинство респондентов (91,1%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 1,7% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

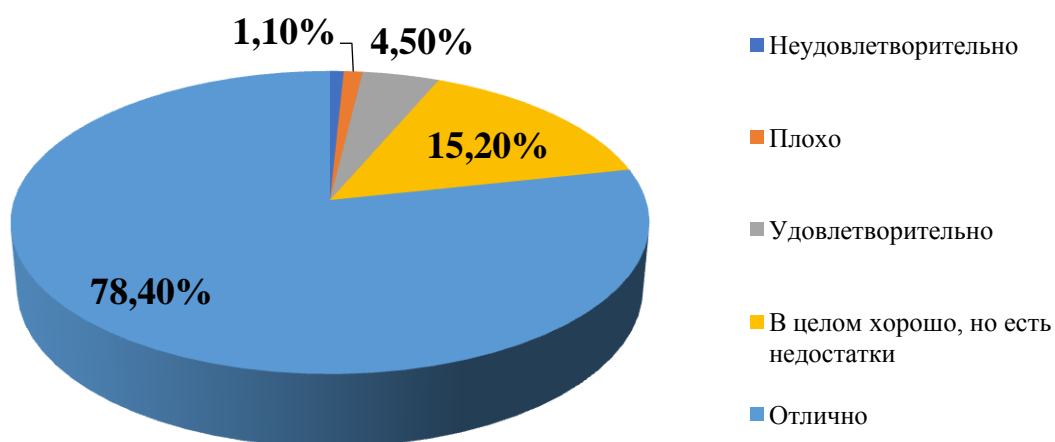
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	4,5%		6,0%	53,7%	35,8%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района			16,7%	29,2%	54,2%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12			9,6%	15,7%	74,7%

«Родничок» г. Катайска					
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,8%	3,6%	1,8%	16,1%	76,8%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%	1,8%		14,0%	82,5%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»		14,0%		46,5%	39,5%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,8%
Плохо	4	1,1%
Удовлетворительно	17	4,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	57	15,2%
Отлично	294	78,4%



Большинство респондентов (93,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,9% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

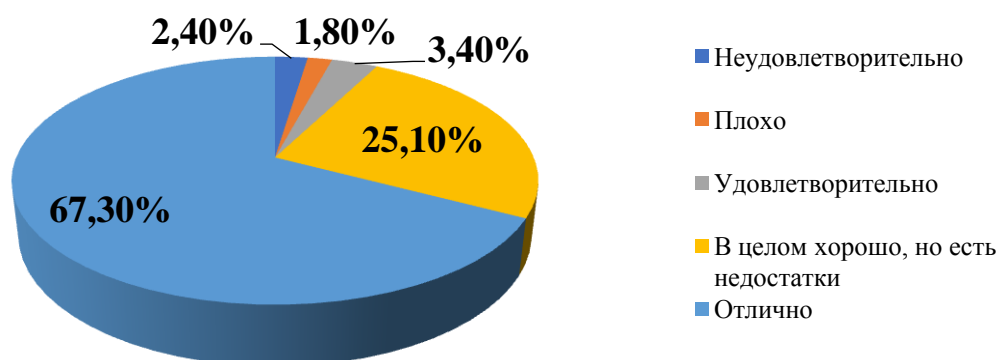
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	1,4%	2,9%	4,3%	31,4%	60,0%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района			4,2%	37,5%	58,3%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска				14,8%	85,2%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%	1,7%	3,4%	1,7%	91,4%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%	1,8%		1,8%	94,7%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»			12,9%	14,1%	72,9%

Стоит отметить, что низкие оценки данного показателя отметили респонденты из МКДОУ «Белозерский детский сад №1».

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	2,4%
Плохо	7	1,8%
Удовлетворительно	13	3,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	96	25,1%
Отлично	257	67,3%



Большинство респондентов (92,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 4,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

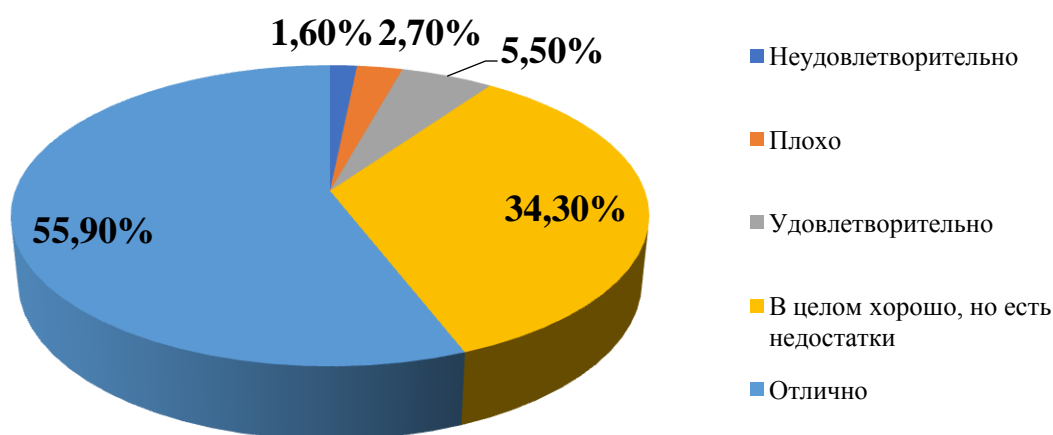
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	1,4%	7,1%	11,4%	42,9%	37,1%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района				37,5%	62,5%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			3,6%	26,5%	69,9%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,8%	1,8%	3,5%	5,3%	87,7%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%	1,8%		7,0%	89,5%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	6,6%			30,8%	62,6%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Большинство респондентов (90,2%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 4,3% респондентов в совокупности.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	1,6%
Плохо	10	2,7%
Удовлетворительно	20	5,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	125	34,3%
Отлично	204	55,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

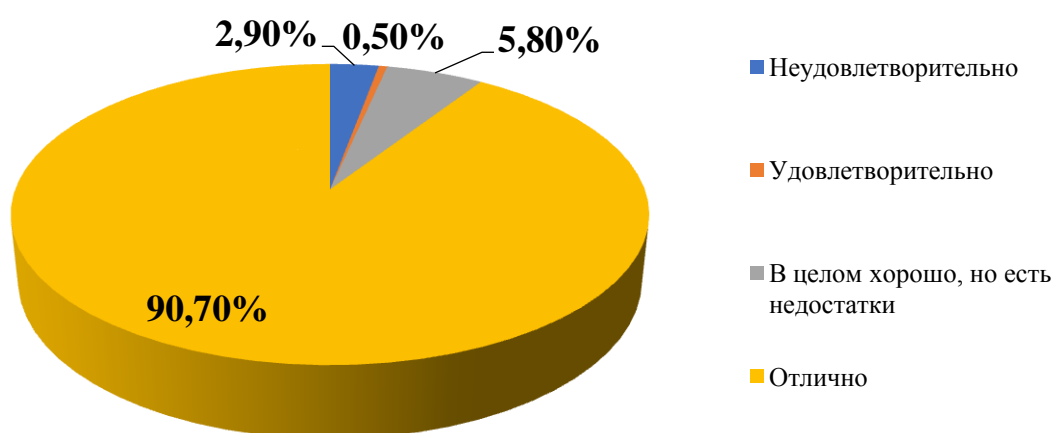
Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	2,9%	4,4%	7,4%	38,2%	47,1%
МКДОУ детский сад «Золотой пегушок» Катайского района		4,2%	8,3%	66,7%	20,8%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			2,5%	56,8%	40,7%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	3,6%		10,9%	16,4%	69,1%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	3,5%			8,8%	87,7%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»		7,5%	6,3%	28,8%	57,5%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (90,7%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	11	2,9%
Удовлетворительно	2	0,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	22	5,8%
Отлично	343	90,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

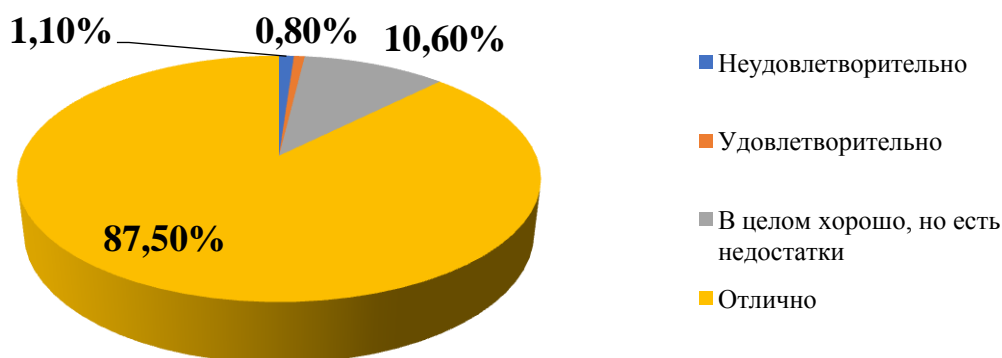
Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Учреждение	Неуд	Уд	В целом хорошо	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	2,9%		15,9%	81,2%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района	4,2%			95,8%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска		1,2%	9,9%	88,9%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%	1,7%		96,6%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%		5,5%	92,7%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	6,6%			93,4%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (87,5%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	1,1%
Удовлетворительно	3	0,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	40	10,6%
Отлично	332	87,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

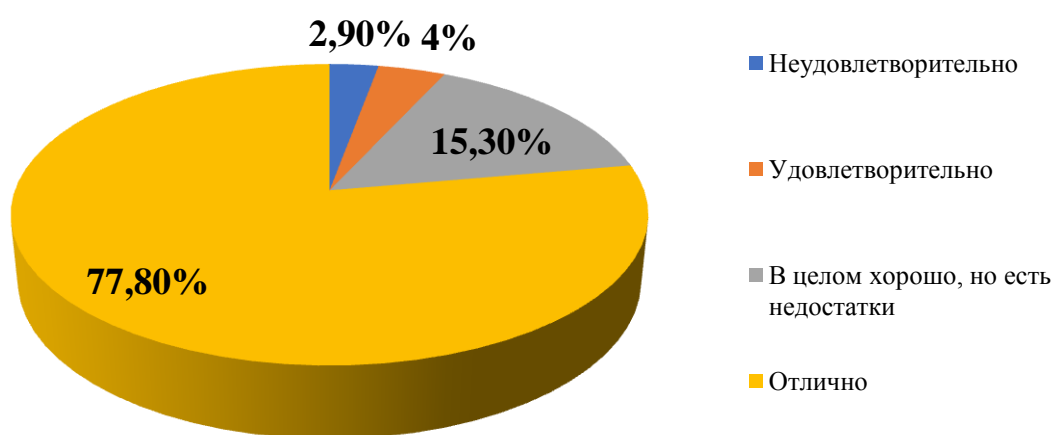
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	2,9%		24,6%	72,5%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района		4,2%		95,8%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска		1,2%	11,0%	87,8%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,8%	1,8%	1,8%	94,7%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%		1,8%	96,4%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»			13,2%	86,8%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины

респондентов (77,8%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	11	2,9%
Удовлетворительно	15	4%
В целом хорошо, но есть недостатки	58	15,3%
Отлично	295	77,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

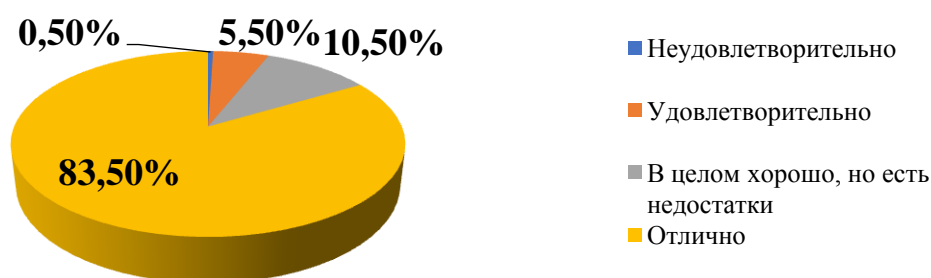
Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	10,1%	17,4%	23,2%	49,3%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района			20,8%	79,2%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска		1,3%	5,0%	93,8%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	5,2%	1,7%	12,1%	81,0%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%	1,8%	14,0%	82,5%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»			19,8%	80,2%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,5%
Удовлетворительно	21	5,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	40	10,5%
Отлично	319	83,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

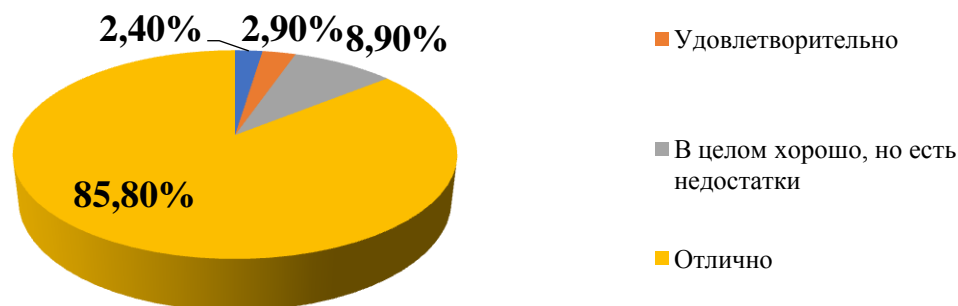
Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	1,4%	5,7%	22,9%	70,0%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района			8,3%	91,7%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска		1,2%	7,2%	91,6%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района		5,2%	1,7%	93,1%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	1,8%	1,8%	5,4%	91,1%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»		13,2%	13,2%	73,6%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	2,4%
Удовлетворительно	11	2,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	34	8,9%
Отлично	326	85,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»		5,7%	22,9%	71,4%
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района				100,0%
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска			8,4%	91,6%
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	1,7%	1,7%	5,2%	91,4%
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	3,6%		3,6%	92,7%
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	6,6%	6,6%	6,6%	80,2%

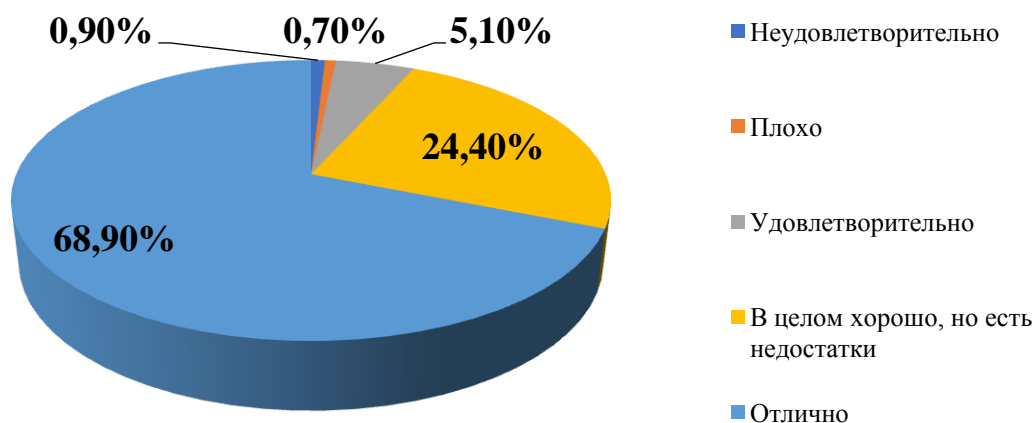
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в общеобразовательных учреждениях Курганской области

№	Учреждение	Количество респондентов
1	ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»	95
2	ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	56
3	МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	205
4	МАОУ города Кургана «СОШ № 20»	113
5	МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	378
6	МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	348
7	МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»	229
8	МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	260
9	МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	179
10	МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	131
11	МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	167
12	МБОУ города Кургана «СОШ № 22»	290
13	МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	196
14	МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	330
15	МБОУ города Кургана «СОШ № 28»	128
16	МБОУ города Кургана «СОШ № 29»	156
17	МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	191
18	МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»	220
19	МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска	235
20	МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	145
21	МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	146
22	МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»	205
23	МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»	177
24	МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»	194

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (68,9%). Только 1,6% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	41	0,9%
Плохо	35	0,7%
Удовлетворительно	238	5,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	1150	24,4%
Отлично	3243	68,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»	1,1%		5,3%	14,7%	78,9%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	3,6%	1,8%	41,1%	41,1%	12,5%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%			14,6%	84,9%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				0,9%	99,1%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	4,0%	0,8%	8,2%	22,0%	65,1%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»		1,1%	14,4%	69,0%	15,5%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»				3,1%	96,9%
МБОУ города Кургана «СОШ №	1,2%	1,2%	2,3%	30,4%	65,0%

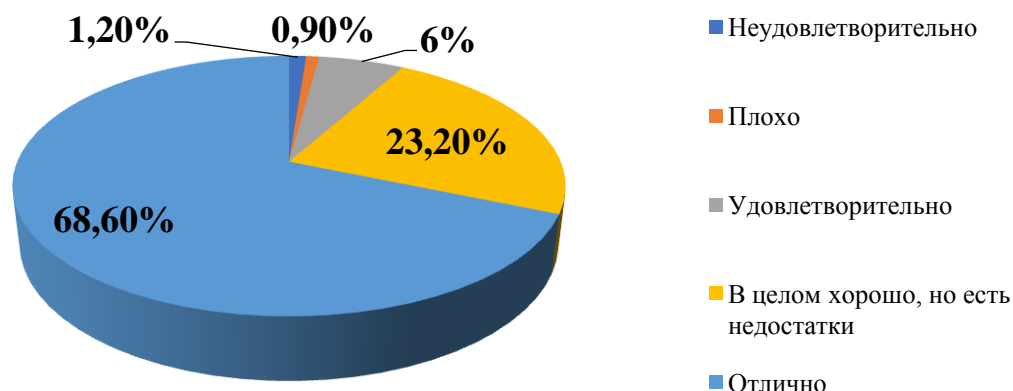
5»					
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»			3,4%	26,3%	70,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		3,1%	6,1%	24,4%	66,4%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	6,6%	8,4%	22,2%	23,4%	39,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,3%	1,4%	98,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,0%			26,0%	71,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»		0,9%	7,6%	27,6%	63,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			0,8%	21,9%	77,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»				5,8%	94,2%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	1,6%	0,5%	9,4%	28,8%	59,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			0,9%	17,4%	81,7%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска				5,1%	94,9%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»		0,7%	7,6%	34,0%	57,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»		0,7%	2,7%	30,1%	66,4%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			0,5%	34,1%	65,4%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			1,6%	17,3%	81,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»	0,6%		3,9%	45,6%	50,0%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКОУ города Кургана «СОШ № 11». Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	57	1,2%
Плохо	44	0,9%
Удовлетворительно	283	6%

В целом хорошо, но есть недостатки	1089	23,2%
Отлично	3215	68,6%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,1% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			6,4%	22,3%	71,3%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	3,6%	1,8%	28,6%	44,6%	21,4%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	1,5%		1,0%	13,1%	84,4%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»					100,0%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	4,0%	0,8%	10,1%	20,7%	64,5%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	1,2%	5,2%	28,2%	57,9%	7,5%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»			0,4%	2,6%	96,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	1,2%		1,2%	41,2%	56,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»			1,1%	17,3%	81,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		0,8%	5,3%	25,2%	68,7%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	8,0%	8,6%	21,5%	23,9%	38,0%
МБОУ города Кургана «СОШ №				2,1%	97,9%

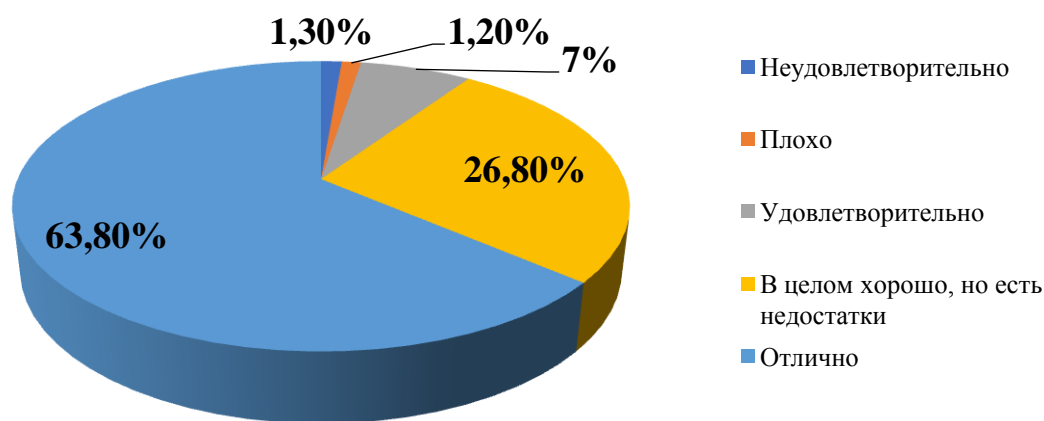
22»					
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	3,6%		2,0%	16,8%	77,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»			8,8%	22,9%	68,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			0,8%	32,0%	67,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»			0,6%	6,4%	92,9%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	3,7%	1,6%	11,5%	26,2%	57,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»				5,5%	94,5%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска				4,7%	95,3%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	1,4%	2,1%	6,2%	37,9%	52,4%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	0,7%	0,7%	2,1%	32,9%	63,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			0,5%	32,2%	67,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			1,6%	27,6%	70,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»			1,7%	44,7%	53,6%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКОУ города Кургана «СОШ № 11».

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	60	1,3%
Плохо	57	1,2%
Удовлетворительно	327	7%
В целом хорошо, но есть недостатки	1259	26,8%
Отлично	2995	63,8%



Большинство респондентов (90,6% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,5% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			4,2%	18,9%	76,8%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	1,8%	3,6%	23,2%	44,6%	26,8%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	1,0%		17,1%	81,5%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				1,8%	98,2%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	4,8%	1,3%	6,2%	19,3%	68,4%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	2,6%	4,1%	26,1%	53,3%	13,9%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»				1,7%	98,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	1,2%	2,3%	7,4%	49,6%	39,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»		0,6%	2,2%	27,9%	69,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		2,3%	6,1%	31,3%	60,3%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	7,8%	11,4%	21,6%	18,6%	40,7%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,3%	2,1%	97,6%

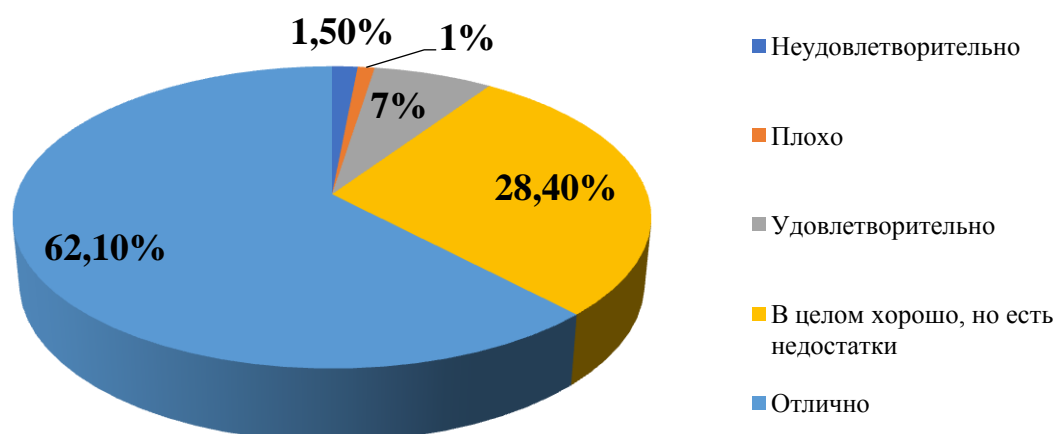
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,0%		5,1%	27,6%	65,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,6%	0,3%	12,1%	39,1%	47,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»	0,8%		3,1%	40,6%	55,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»			0,6%	6,4%	92,9%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	3,7%	0,5%	8,4%	33,5%	53,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			2,3%	10,0%	87,7%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска			0,4%	12,9%	86,7%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	0,7%	1,4%	13,1%	38,6%	46,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»		0,7%	7,5%	47,9%	43,8%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			1,0%	31,2%	67,8%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			7,1%	9,4%	83,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»			6,1%	55,2%	38,7%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКОУ города Кургана «СОШ № 11».

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	68	1,5%
Плохо	48	1%
Удовлетворительно	329	7%
В целом хорошо, но есть недостатки	1327	28,4%
Отлично	2898	62,1%



Большинство респондентов (90,5% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 2,5% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			7,9%	18,0%	74,2%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	5,4%	7,1%	26,8%	46,4%	14,3%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%		1,0%	19,7%	78,8%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				0,9%	99,1%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	5,3%	1,1%	9,1%	21,3%	63,2%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	2,9%	2,6%	21,0%	61,5%	12,1%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»				3,1%	96,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	2,3%		5,0%	52,3%	40,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»		0,6%	3,4%	23,2%	72,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		0,8%	9,2%	23,1%	66,9%
МКОУ города Кургана «СОШ №	7,9%	9,1%	21,8%	20,0%	41,2%

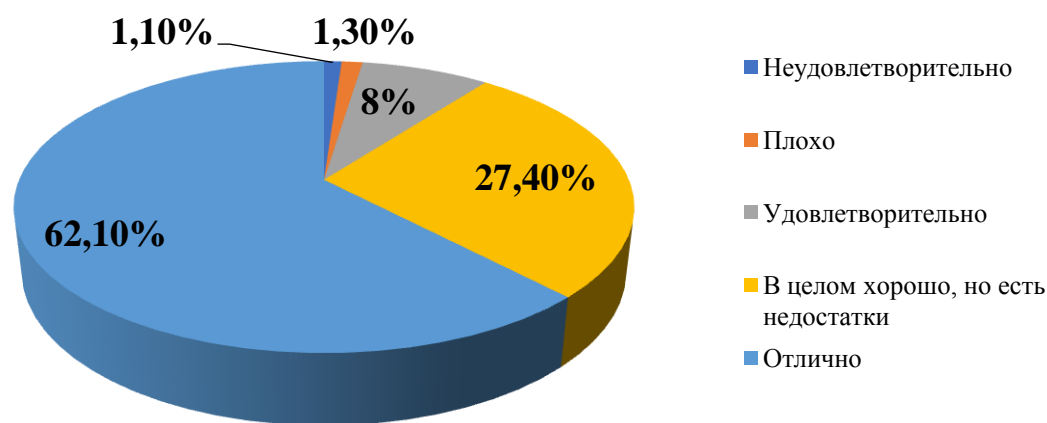
11»					
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,3%	2,4%	97,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,0%		3,1%	27,0%	67,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,9%	0,6%	11,2%	42,7%	44,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»	0,8%		2,3%	43,0%	53,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»			1,3%	7,7%	91,0%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	2,6%	2,1%	8,4%	27,9%	58,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			0,5%	22,3%	77,3%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска				20,9%	79,1%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	1,4%	4,2%	13,9%	34,7%	45,8%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»		0,7%	8,2%	41,1%	50,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»				32,7%	67,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			0,8%	18,1%	81,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»		0,6%	20,0%	52,5%	26,9%

Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКОУ города Кургана «СОШ № 11».

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (89,5% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	51	1,1%
Плохо	62	1,3%
Удовлетворительно	382	8%
В целом хорошо, но есть недостатки	1303	27,4%
Отлично	2951	62,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКОУ города Кургана «СОШ № 11».

Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

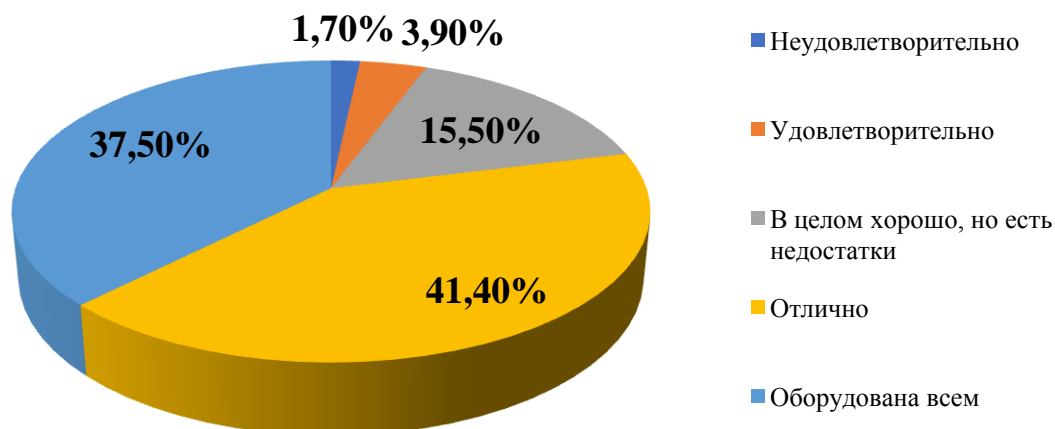
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			2,1%	11,6%	86,3%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	1,8%	8,9%	25,0%	37,5%	26,8%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	1,0%	4,9%	14,3%	79,3%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»			0,9%	5,4%	93,8%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	4,3%	1,1%	4,8%	15,3%	74,5%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	1,2%	3,2%	23,2%	38,8%	33,6%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»			0,9%	4,4%	94,7%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	1,2%	1,2%	10,8%	56,2%	30,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»		0,6%	2,8%	24,0%	72,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	0,8%	2,3%	6,1%	34,4%	56,5%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	7,2%	12,0%	23,4%	22,8%	34,7%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,7%	4,5%	94,8%

МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,0%	1,5%	6,6%	32,7%	57,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,6%		17,0%	51,4%	31,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			4,7%	22,8%	72,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»			1,3%	7,1%	91,7%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	2,7%	0,5%	7,0%	27,3%	62,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			1,8%	8,6%	89,5%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска			0,4%	8,5%	91,1%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	1,4%	1,4%	13,1%	29,7%	54,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»		4,2%	18,1%	41,7%	36,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			1,5%	55,6%	42,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			6,8%	49,7%	43,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»		0,5%	9,4%	42,7%	47,4%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 98,3% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 1,7% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	82	1,7%
Удовлетворительно	183	3,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	735	15,5%
Отлично	1961	41,4%
Оборудована всем	1780	37,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей».

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

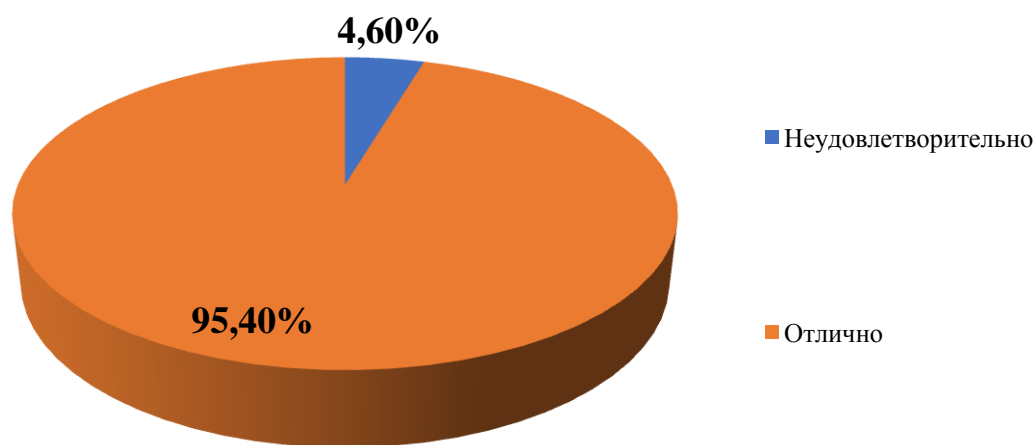
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»		8,8%	4,4%	65,9%	20,9%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	32,1%	12,5%	32,1%	16,1%	7,1%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	2,9%	6,3%	36,6%	53,7%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»			0,9%	46,8%	52,3%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	5,3%	2,4%	11,7%	41,8%	38,8%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	1,4%	6,9%	37,2%	30,5%	23,9%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»			4,0%	84,1%	11,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	1,2%	4,6%	25,0%	38,5%	30,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»		1,7%	14,0%	52,5%	31,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	0,8%	12,3%	13,1%	46,2%	27,7%

МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	10,6%	16,8%	19,9%	28,0%	24,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»		0,3%	0,7%	59,4%	39,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,0%	3,6%	19,9%	60,2%	14,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,3%	6,4%	21,0%	43,3%	29,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»		0,8%	12,5%	41,4%	45,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»			5,2%	52,3%	42,6%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	4,8%	2,1%	22,8%	29,1%	41,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			0,9%	7,7%	91,4%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска		0,4%	1,3%	19,7%	78,5%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	1,4%	8,3%	22,1%	31,0%	37,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	0,7%	4,1%	22,8%	33,1%	39,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			0,5%	70,2%	29,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»		2,9%	45,1%	12,6%	39,4%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»		6,8%	26,7%	36,6%	29,8%

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. Большинство респондентов 95,4% удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 4,6% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	205	4,6%
Отлично	4296	95,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из МКОУ города Кургана «СОШ № 11».

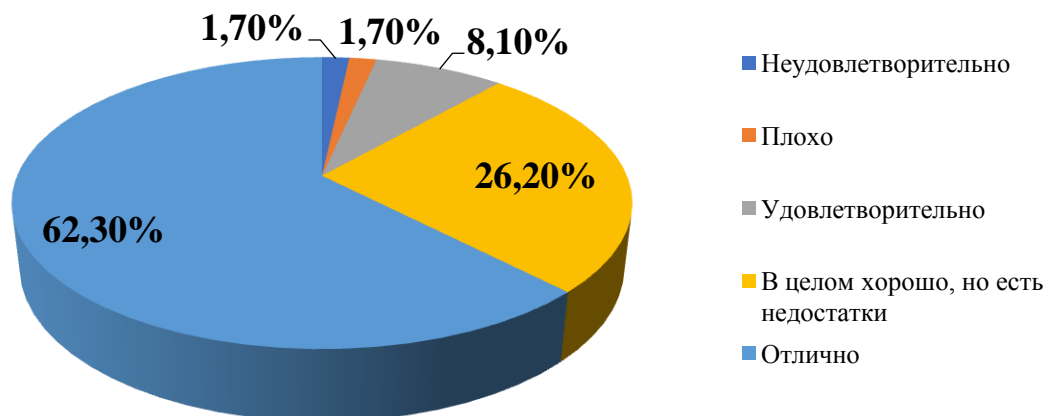
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»	14,5%	85,5%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	21,8%	78,2%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	99,5%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»		100,0%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	8,5%	91,5%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	8,8%	91,2%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»		100,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	3,5%	96,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	1,1%	98,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	2,3%	97,7%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	27,9%	72,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»		100,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%	97,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	5,3%	94,7%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»		100,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		100,0%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	9,8%	90,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»		100,0%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска	0,4%	99,6%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	13,3%	86,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	4,3%	95,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»		100,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»	1,8%	98,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»		100,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	82	1,7%
Плохо	81	1,7%
Удовлетворительно	385	8,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	1248	26,2%
Отлично	2960	62,3%



Большинство респондентов (88,5%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 3,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей».

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

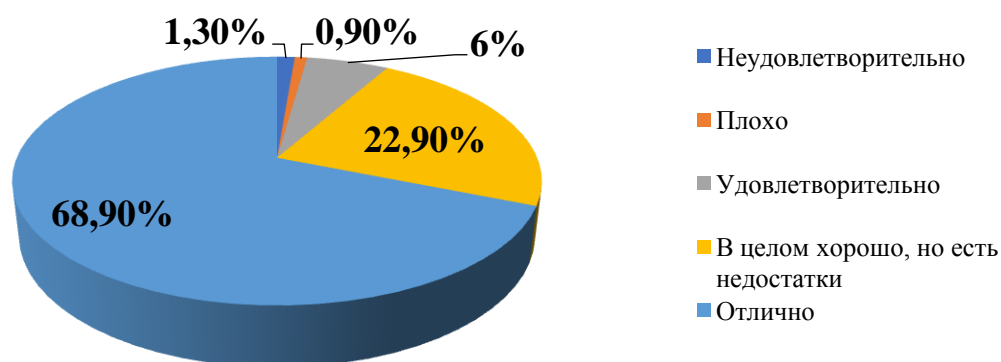
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			6,5%	21,5%	72,0%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	7,1%	16,1%	19,6%	42,9%	14,3%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%		4,9%	20,5%	74,1%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				3,5%	96,5%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	5,6%	1,3%	8,8%	20,7%	63,7%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	2,6%	5,8%	22,5%	43,8%	25,4%

МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»			0,9%	2,6%	96,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»		3,1%	9,6%	40,8%	46,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	1,1%		5,1%	23,6%	70,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		3,1%	13,0%	37,4%	46,6%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	13,2%	9,6%	21,6%	23,4%	32,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,3%	2,4%	97,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%		4,7%	31,6%	61,7%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»		1,5%	12,2%	24,7%	61,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»		0,8%	3,9%	29,9%	65,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»	0,6%	0,6%	1,3%	8,3%	89,1%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	5,3%	2,7%	17,1%	30,5%	44,4%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			1,8%	12,3%	85,9%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска				9,4%	90,6%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	4,1%	1,4%	17,2%	30,3%	46,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	1,4%	2,8%	8,3%	46,9%	40,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			0,5%	42,9%	56,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			5,6%	50,8%	43,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»		0,5%	8,9%	46,9%	43,8%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	64	1,3%
Плохо	41	0,9%
Удовлетворительно	285	6%
В целом хорошо, но есть недостатки	1086	22,9%
Отлично	3273	68,9%



Большинство респондентов (91,8%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 2,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

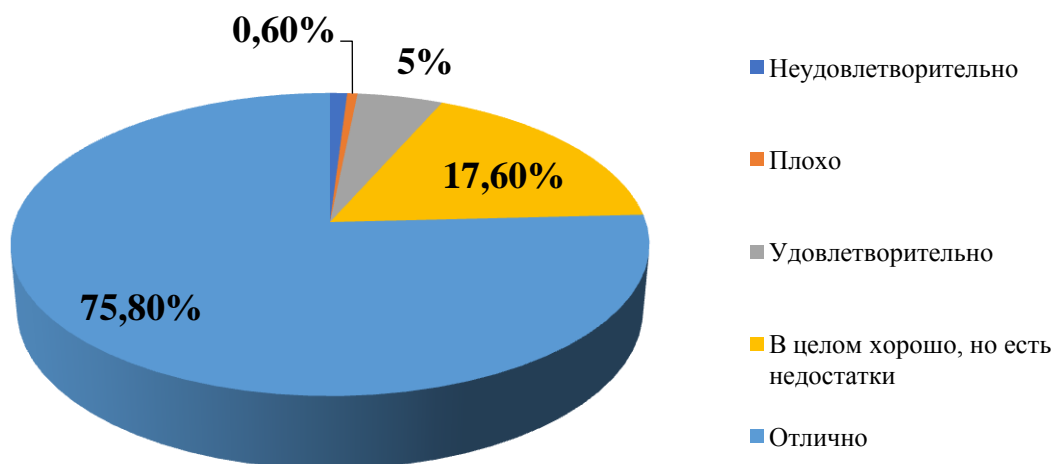
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»		1,1%	7,7%	22,0%	69,2%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	5,4%	1,8%	12,5%	30,4%	50,0%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	2,9%	1,0%	16,1%	79,5%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				1,8%	98,2%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	5,3%	0,5%	8,8%	18,1%	67,2%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	1,4%	1,7%	13,8%	39,8%	43,2%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»			0,4%	2,6%	96,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	1,2%		4,2%	34,2%	60,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»			4,6%	21,1%	74,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	0,8%	3,1%	6,9%	24,4%	64,9%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	8,4%	9,0%	24,6%	17,4%	40,7%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,7%	4,8%	94,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%			36,8%	61,1%

МБОУ города Кургана «СОШ № 26»		0,6%	10,6%	24,2%	64,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			4,7%	27,3%	68,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		0,6%	1,9%	14,2%	83,2%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	4,2%	0,5%	10,1%	38,1%	47,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			0,9%	6,4%	92,7%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска			0,4%	4,3%	95,3%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	3,5%	1,4%	16,1%	25,9%	53,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»			9,7%	40,7%	49,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			0,5%	21,5%	78,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			4,5%	47,5%	48,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»			2,1%	38,0%	59,9%

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	48	1%
Плохо	27	0,6%
Удовлетворительно	236	5%
В целом хорошо, но есть недостатки	838	17,6%
Отлично	3600	75,8%



Большинство респондентов (94,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,6% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

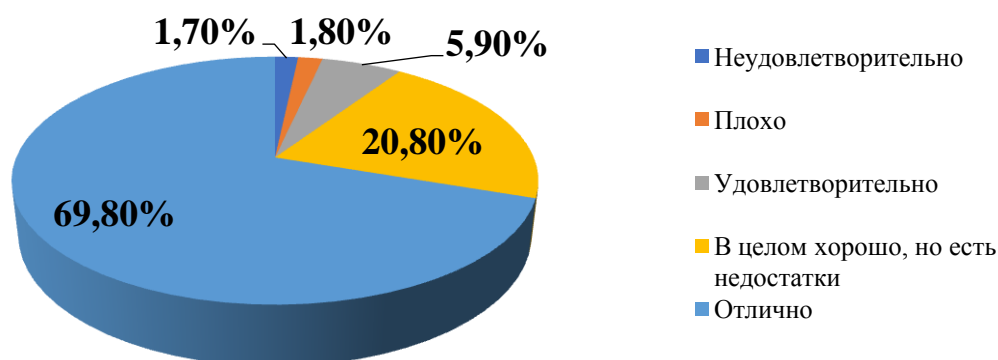
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			5,3%	12,8%	81,9%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	1,8%		17,9%	25,0%	55,4%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%			7,9%	91,6%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				0,9%	99,1%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	4,5%	1,1%	8,5%	13,6%	72,3%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	2,3%	1,2%	9,2%	30,0%	57,3%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»			0,9%	0,9%	98,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»			1,2%	27,6%	71,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»			6,1%	14,5%	79,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		0,8%	3,8%	10,7%	84,7%

МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	6,0%	6,6%	25,1%	16,2%	46,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,3%	2,4%	97,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%			18,1%	79,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,3%		7,0%	29,2%	63,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			0,8%	30,7%	68,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		0,6%	1,3%	4,5%	93,6%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	2,7%	1,1%	10,6%	18,6%	67,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			1,4%	10,9%	87,7%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска			2,1%	8,1%	89,8%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	0,7%	2,8%	9,0%	20,0%	67,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»			6,2%	29,0%	64,8%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			1,0%	19,1%	79,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			5,1%	38,4%	56,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»			3,1%	31,6%	65,3%

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	80	1,7%
Плохо	86	1,8%
Удовлетворительно	282	5,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	988	20,8%
Отлично	3319	69,8%



Большинство респондентов (91,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 3,5% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

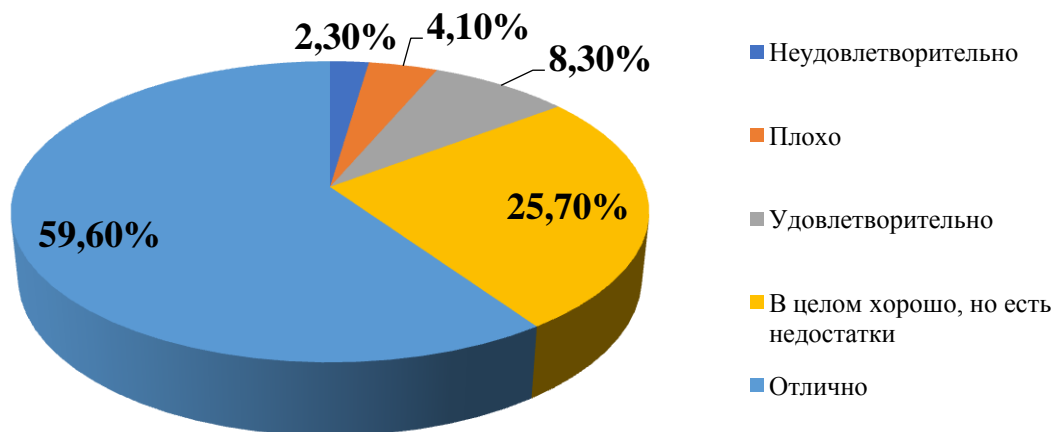
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			10,8%	22,6%	66,7%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	5,4%	10,7%	21,4%	28,6%	33,9%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%		1,0%	6,8%	91,7%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				0,9%	99,1%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	4,5%	1,6%	7,7%	18,5%	67,7%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	3,2%	5,5%	19,6%	36,0%	35,7%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»		0,4%	1,8%	2,6%	95,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»		1,2%	3,5%	31,2%	64,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»			5,6%	17,5%	76,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	0,8%	1,5%	4,6%	16,0%	77,1%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	13,3%	8,5%	25,5%	10,3%	42,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,7%	0,7%	98,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%			17,1%	80,8%

МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,3%		6,1%	20,4%	73,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			1,6%	20,3%	78,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»			0,6%	6,5%	92,9%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	3,1%	7,9%	10,5%	22,0%	56,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			0,9%	6,4%	92,7%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска			0,9%	14,0%	85,1%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	6,9%	9,7%	11,1%	22,2%	50,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	2,8%	3,4%	6,9%	62,1%	24,8%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»		0,5%	2,0%	33,2%	64,4%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			4,0%	51,4%	44,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»			2,1%	40,1%	57,8%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	109	2,3%
Плохо	191	4,1%
Удовлетворительно	390	8,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	1202	25,7%
Отлично	2783	59,6%



Большинство респондентов (85,3%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 6,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

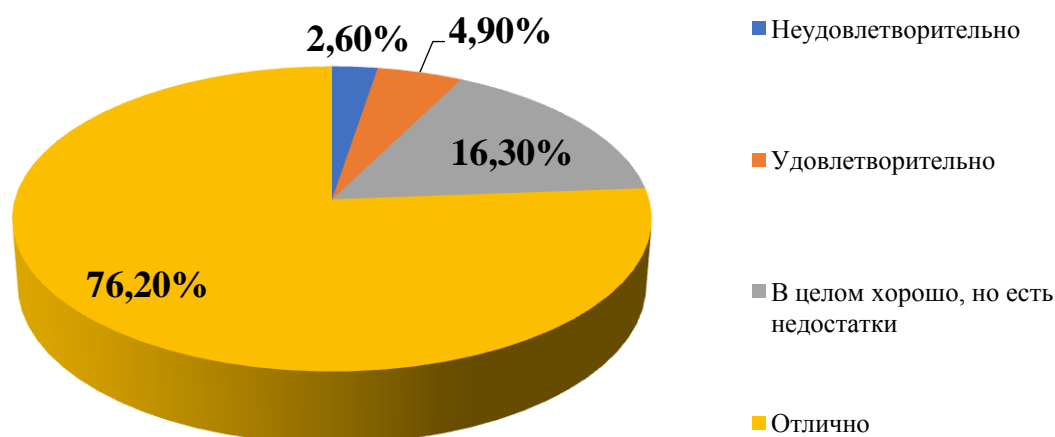
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			5,4%	5,4%	89,2%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	13,0%	7,4%	31,5%	24,1%	24,1%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	1,0%	3,0%	7,4%	88,2%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»				92,9%	7,1%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	5,1%	1,1%	5,9%	15,0%	72,9%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	8,3%	30,5%	33,3%	23,9%	4,0%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»	0,4%		1,3%	3,1%	95,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»		2,3%	2,3%	39,3%	56,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»			2,2%	12,8%	84,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		1,0%	11,5%	64,4%	23,1%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	10,4%	11,0%	23,3%	19,6%	35,6%

МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,7%	2,8%	96,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%		6,7%	31,1%	60,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,3%		10,7%	48,6%	40,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			2,4%	24,4%	73,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»			3,2%	5,2%	91,6%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	10,8%	7,6%	13,0%	22,2%	46,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»			0,9%	11,4%	87,7%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска			0,4%	24,8%	74,8%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	4,1%	6,2%	21,4%	22,8%	45,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	0,7%	1,4%	9,1%	58,7%	30,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			0,5%	27,3%	72,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			2,3%	29,4%	68,4%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»	1,8%	14,7%	16,5%	49,4%	17,6%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (92,5%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	120	2,6%
Удовлетворительно	229	4,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	759	16,3%
Отлично	3555	76,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

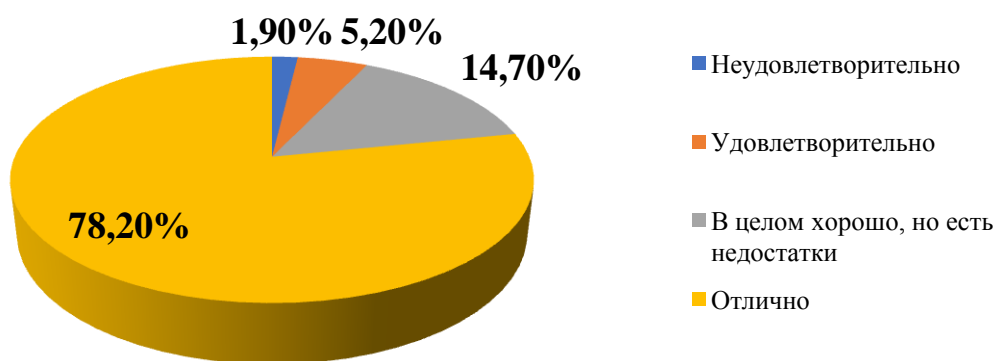
Учреждение	Неуд	Уд	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»		4,3%	5,4%	90,3%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	8,9%	3,6%	39,3%	48,2%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	1,5%		7,4%	91,2%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»			0,9%	99,1%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	7,8%	9,7%	23,9%	58,6%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	7,6%	18,1%	50,7%	23,6%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»		0,9%	3,5%	95,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»		1,2%	8,6%	90,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	1,7%	6,8%	20,3%	71,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	0,8%	3,1%	21,5%	74,6%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	18,1%	17,5%	20,5%	44,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»		0,7%	1,0%	98,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%		22,6%	75,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,3%	3,2%	23,0%	73,5%

МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			12,5%	87,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		4,5%	7,1%	88,4%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	5,2%	16,8%	20,4%	57,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»		1,8%	9,2%	88,9%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска		0,4%	3,0%	96,6%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	3,5%	9,1%	25,2%	62,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	2,1%	3,5%	15,5%	78,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			3,4%	96,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			10,2%	89,8%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»		0,5%	18,1%	81,3%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (92,9%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	89	1,9%
Удовлетворительно	243	5,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	687	14,7%
Отлично	3666	78,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

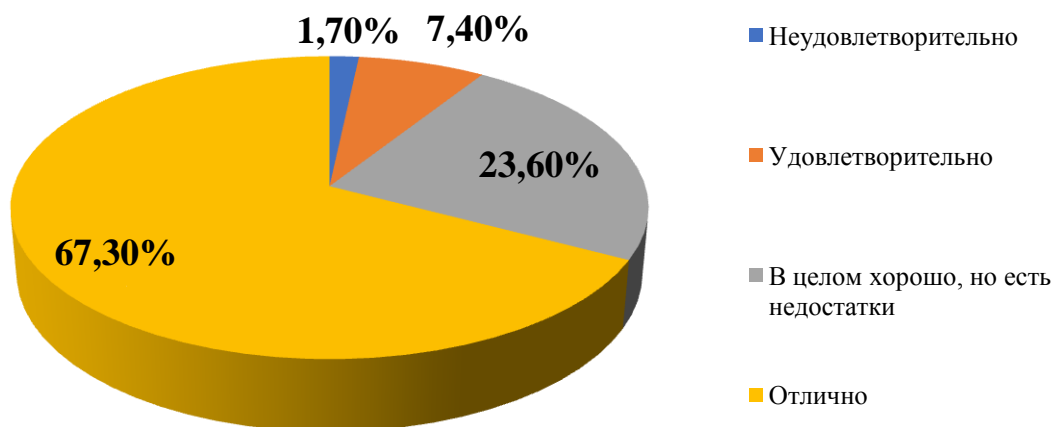
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»			9,6%	90,4%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	7,1%	8,9%	25,0%	58,9%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	1,5%		5,9%	92,6%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»			2,7%	97,3%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	7,2%	8,0%	15,8%	69,0%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	4,0%	20,7%	43,7%	31,6%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»		1,3%	3,1%	95,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»		1,2%	10,0%	88,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	0,6%	9,7%	13,1%	76,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»		3,9%	16,3%	79,8%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	14,0%	19,5%	24,4%	42,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»		0,7%	0,7%	98,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%	3,6%	18,1%	76,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,3%	2,4%	22,3%	74,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»			19,7%	80,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		4,5%	5,8%	89,7%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	4,7%	14,1%	20,4%	60,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»		1,4%	6,8%	91,8%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска		0,4%	5,1%	94,5%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	1,4%	9,9%	24,1%	64,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	0,7%	4,2%	10,6%	84,5%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			4,9%	95,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			10,2%	89,8%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»		0,5%	20,3%	79,2%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности

материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (90,9%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	80	1,7%
Удовлетворительно	347	7,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	1103	23,6%
Отлично	3149	67,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

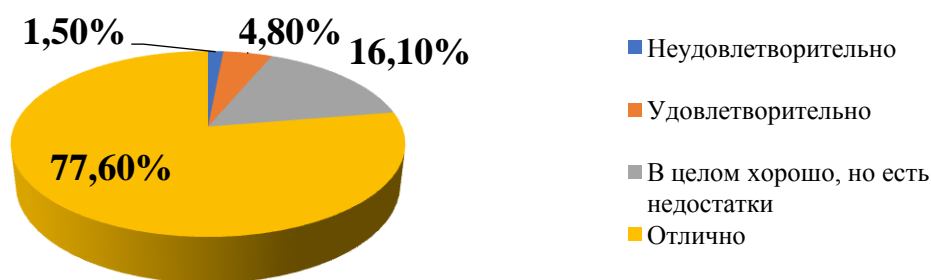
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»		5,4%	11,8%	82,8%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	8,9%	21,4%	48,2%	21,4%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	2,9%	10,7%	85,9%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»			89,3%	10,7%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	6,2%	5,6%	13,9%	74,3%

МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	1,7%	21,8%	51,7%	24,7%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»		0,4%	1,8%	97,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»		14,0%	36,4%	49,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	1,1%	6,3%	21,7%	70,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	1,5%	10,8%	32,3%	55,4%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	10,4%	29,4%	25,2%	35,0%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»		0,7%	1,8%	97,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	3,6%	1,6%	31,1%	63,7%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,9%	12,9%	31,0%	55,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»		3,9%	19,5%	76,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		3,8%	6,4%	89,7%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	2,7%	11,2%	23,5%	62,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»		2,3%	11,0%	86,8%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска		0,4%	10,2%	89,4%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	4,2%	10,5%	28,0%	57,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	1,4%	7,0%	43,7%	47,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»		0,5%	9,3%	90,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»		2,4%	25,4%	72,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»	0,5%	1,6%	23,8%	74,1%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	70	1,5%
Удовлетворительно	225	4,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	750	16,1%
Отлично	3623	77,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

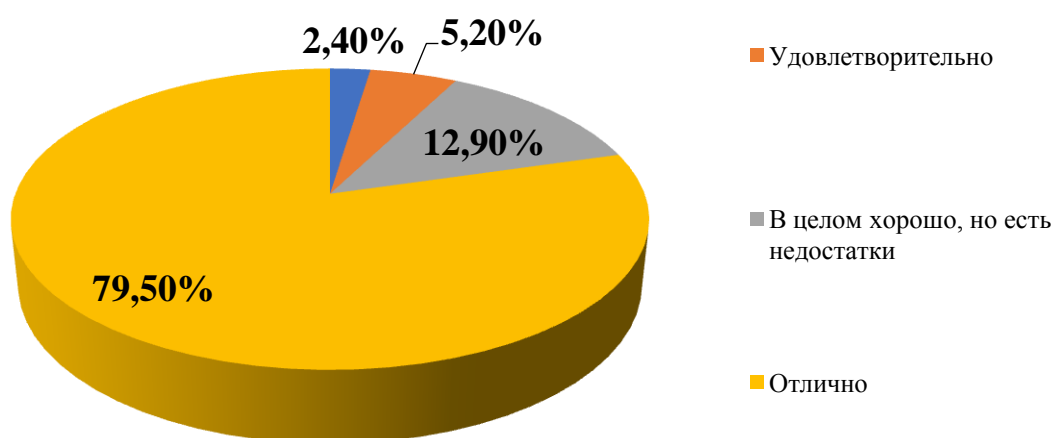
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»		7,6%	8,7%	83,7%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	5,4%	8,9%	32,1%	53,6%
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	1,5%		5,4%	93,2%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»			4,5%	95,5%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	4,8%	6,7%	16,9%	71,5%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	1,4%	15,3%	41,3%	41,9%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»		0,9%	3,1%	96,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»		2,4%	13,0%	84,6%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»		6,3%	17,6%	76,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	1,6%	4,7%	17,1%	76,7%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	11,5%	19,4%	20,6%	48,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»		0,7%	1,0%	98,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%	1,6%	21,2%	75,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,3%	3,7%	26,9%	69,1%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»		0,8%	19,7%	79,5%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		1,9%	6,5%	91,6%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	4,2%	17,8%	20,9%	57,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»		1,4%	11,9%	86,8%

МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска		0,4%	4,7%	94,9%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	3,5%	7,8%	25,5%	63,1%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	0,7%	5,0%	17,0%	77,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»			2,0%	98,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			16,7%	83,3%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»	0,5%	0,5%	24,9%	74,1%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	111	2,4%
Удовлетворительно	244	5,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	606	12,9%
Отлично	3739	79,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»		3,2%	10,5%	86,3%
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	7,1%	16,1%	32,1%	44,6%

МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	0,5%	2,0%	6,8%	90,7%
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»			1,8%	98,2%
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	5,6%	8,5%	13,2%	72,8%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	5,7%	19,0%	33,0%	42,2%
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»		0,9%	0,9%	98,2%
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	1,2%	1,2%	5,9%	91,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	0,6%	6,2%	16,4%	76,8%
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	3,8%	5,3%	15,3%	75,6%
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	16,2%	16,2%	22,8%	44,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»			0,7%	99,3%
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	2,1%	1,6%	14,5%	81,9%
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	0,6%	3,7%	18,3%	77,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»		0,8%	14,8%	84,4%
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»		4,5%	5,8%	89,7%
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	7,3%	10,5%	17,3%	64,9%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»		1,8%	4,1%	94,1%
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска			6,0%	94,0%
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	4,9%	17,5%	18,9%	58,7%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	0,7%	4,2%	28,9%	66,2%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»		0,5%	2,5%	97,0%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»			2,4%	97,6%
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»	0,5%	0,5%	22,3%	76,7%

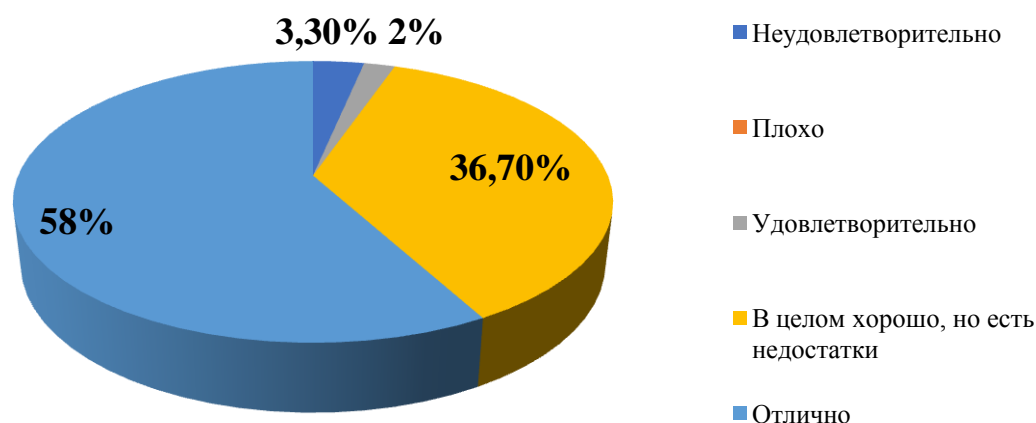
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в образовательных учреждениях Курганской области не вошедших в другие категории

№	Учреждение	Количество респондентов
1	ЧУПО «Юргамышская автошкола»	20
2	ООО «Вираж» г. Курган	15
3	КРОО "ФСК "Велес"	15
4	ГБУ «Шадринская БСМП»	15
5	ИП Бояркин Н.А.	15
6	КРОО «Общество спасания на водах»	15
7	ИП Ермоленко Н.В.	15
8	ООО «Класс»	15
9	ООО УКЦ «Стандарт»	15
10	АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»	15
11	АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	15
12	ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	15
13	ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер	15
14	ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	15
15	ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»	15
16	ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района	45

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены больше половины респондентов (58%). Только 3,3% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	3,3%
Плохо		
Удовлетворительно	3	2%
В целом хорошо, но есть недостатки	55	36,7%
Отлично	87	58%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

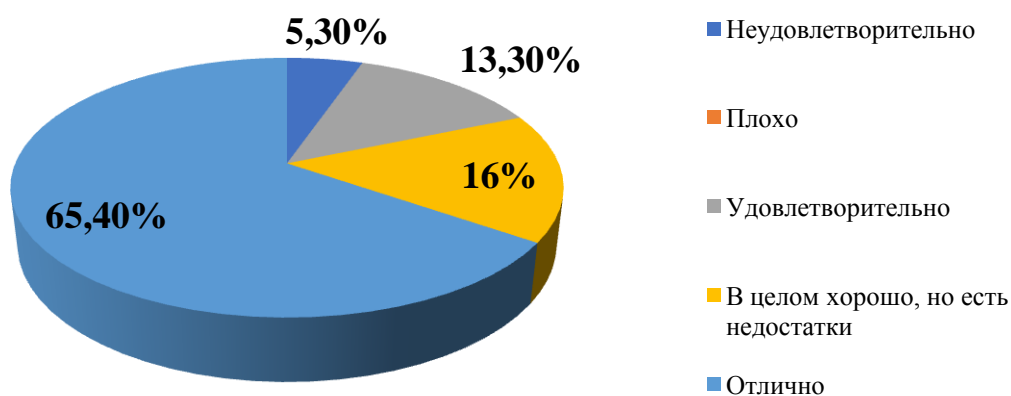
Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	—	—	—	—	—
ООО «Вираж» г. Курган				66,7%	33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	33,3%			66,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»			20,0%	26,7%	53,3%
ИП Бояркин Н.А.					100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»	—	—	—	—	—
ИП Ермоленко Н.В.	—	—	—	—	—
ООО «Класс»	—	—	—	—	—
ООО УКЦ «Стандарт»	—	—	—	—	—
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»				26,7%	73,3%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	—	—	—	—	—
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	—	—	—	—	—
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер				80,0%	20,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	—	—	—	—	—
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»					100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				33,3%	66,7%

Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	5,3%
Плохо		
Удовлетворительно	20	13,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	24	16%
Отлично	98	65,4%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 5,3% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

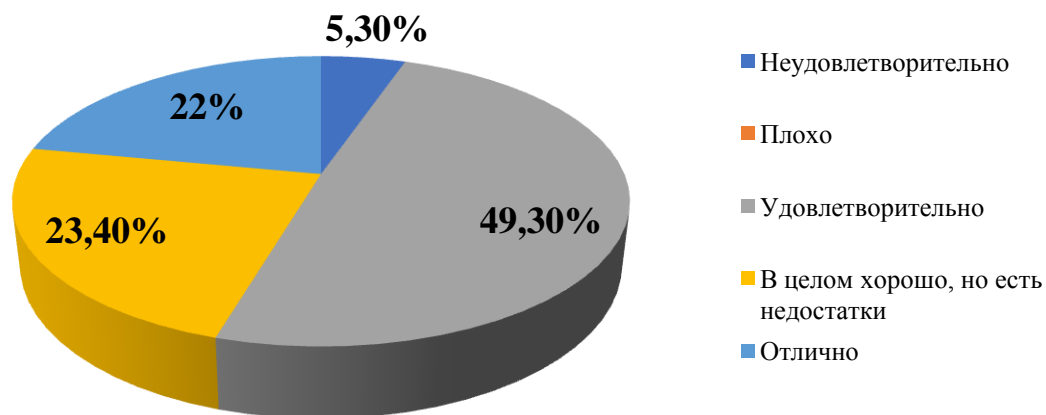
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	—	—	—	—	—
ООО «Вираз» г. Курган				100,0%	
КРОО "ФСК "Велес"	33,3%		60,0%	6,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%		13,3%	13,3%	53,3%
ИП Бояркин Н.А.					100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»	—	—	—	—	—
ИП Ермоленко Н.В.	—	—	—	—	—

ООО «Класс»	—	—	—	—	—
ООО УКЦ «Стандарт»	—	—	—	—	—
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»					100,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	—	—	—	—	—
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	—	—	—	—	—
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			60,0%	40,0%	
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	—	—	—	—	—
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»					100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района					100,0%

Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	5,3%
Плохо		
Удовлетворительно	74	49,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	35	23,4%
Отлично	33	22%



Большинство респондентов (72,7% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 5,3% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

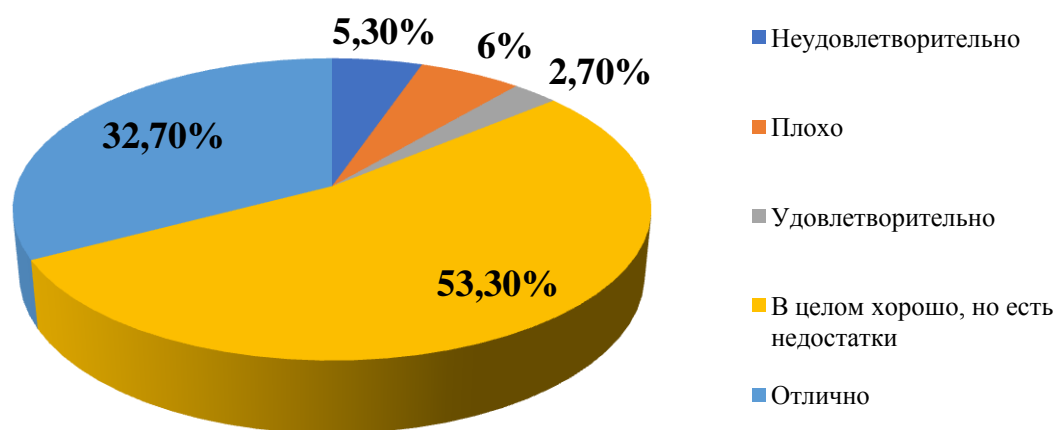
Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	—	—	—	—	—
ООО «Виразж» г. Курган				100,0%	
КРОО "ФСК "Велес"	33,3%			66,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%			26,7%	53,3%
ИП Бояркин Н.А.					100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»	—	—	—	—	—
ИП Ермоленко Н.В.	—	—	—	—	—
ООО «Класс»	—	—	—	—	—
ООО УКЦ «Стандарт»	—	—	—	—	—
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»			86,7%		13,3%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	—	—	—	—	—
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	—	—	—	—	—
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			60,0%	40,0%	
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	—	—	—	—	—
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»			46,7%		53,3%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района			100,0%		

Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	5,3%
Плохо	9	6%
Удовлетворительно	4	2,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	80	53,3%
Отлично	49	32,7%



Большинство респондентов (86% в совокупности) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 11,3% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

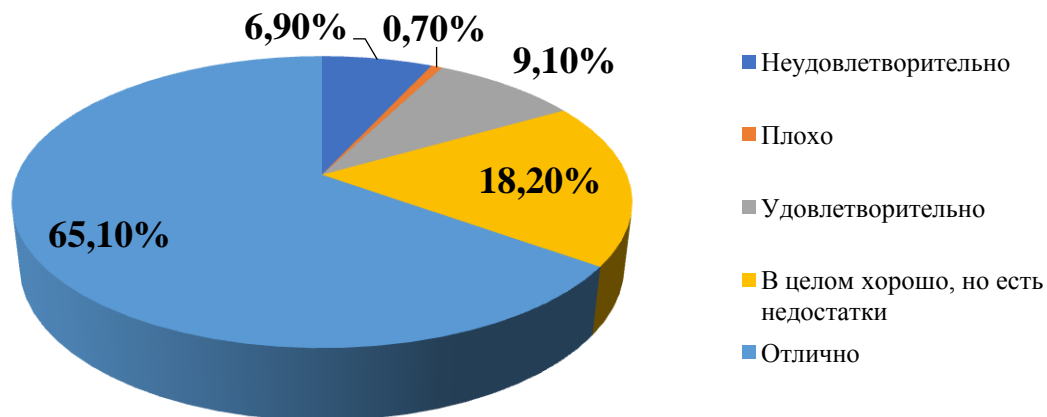
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	—	—	—	—	—
ООО «Виразж» г. Курган				33,3%	66,7%
КРОО "ФСК "Велес"	33,3%	60,0%			6,7%
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%			26,7%	53,3%
ИП Бояркин Н.А.			6,7%	13,3%	80,0%
КРОО «Общество спасания на водах»	—	—	—	—	—
ИП Ермоленко Н.В.	—	—	—	—	—

ООО «Класс»	—	—	—	—	—
ООО УКЦ «Стандарт»	—	—	—	—	—
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»				100,0%	
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	—	—	—	—	—
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	—	—	—	—	—
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			20,0%	60,0%	20,0%
ГБУ «Мишкинский социально- реабилитационный центр для несовершеннолетних»	—	—	—	—	—
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»					100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				100,0%	

Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (83,3% в совокупности) оценивают в той или иной степени удовлетворительно (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	19	6,9%
Плохо	2	0,7%
Удовлетворительно	25	9,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	50	18,2%
Отлично	179	65,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10).

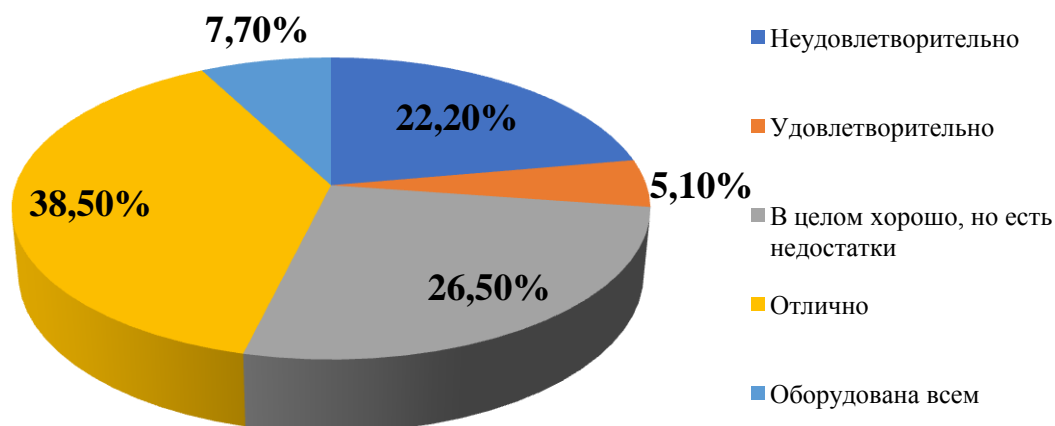
Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечения организации»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	5,0%	10,0%			85,0%
ООО «Вираз» г. Курган				66,7%	33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%		6,7%		66,7%
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%			26,7%	53,3%
ИП Бояркин Н.А.			6,7%	13,3%	80,0%
КРОО «Общество спасания на водах»				73,3%	26,7%
ИП Ермоленко Н.В.	6,7%		20,0%	20,0%	53,3%
ООО «Класс»	66,7%		20,0%	6,7%	6,7%
ООО УКЦ «Стандарт»			73,3%	13,3%	13,3%
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»					100,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»					100,0%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»				6,7%	93,3%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			40,0%	60,0%	
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»				46,7%	53,3%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»					100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района					100,0%

Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. В совокупности 77,8% респондентов в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 22,2% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	61	22,2%
Удовлетворительно	14	5,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	73	26,5%
Отлично	106	38,5%
Оборудована всем	21	7,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12).

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

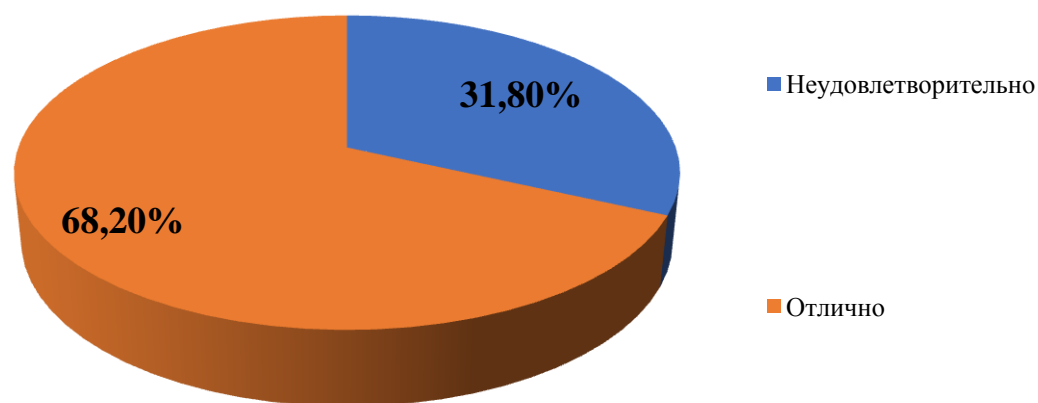
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Оборудована всем
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	10,0%	5,0%		85,0%	
ООО «Виразж» г. Курган			33,3%	66,7%	
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%	6,7%	60,0%	6,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%		13,3%	33,3%	33,3%
ИП Бояркин Н.А.				73,3%	26,7%
КРОО «Общество спасания на водах»	46,7%		53,3%		
ИП Ермоленко Н.В.	73,3%			13,3%	13,3%

ООО «Класс»	66,7%	6,7%		26,7%	
ООО УКЦ «Стандарт»		40,0%		60,0%	
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»	13,3%		60,0%	26,7%	
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	46,7%		26,7%	26,7%	
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	80,0%	20,0%			
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			40,0%	20,0%	40,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	20,0%	13,3%		66,7%	
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				73,3%	26,7%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района			66,7%	33,3%	

Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13. Большинство респондентов 68,2% удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 31,8% опрошенных.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	81	31,8%
Отлично	174	68,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14).

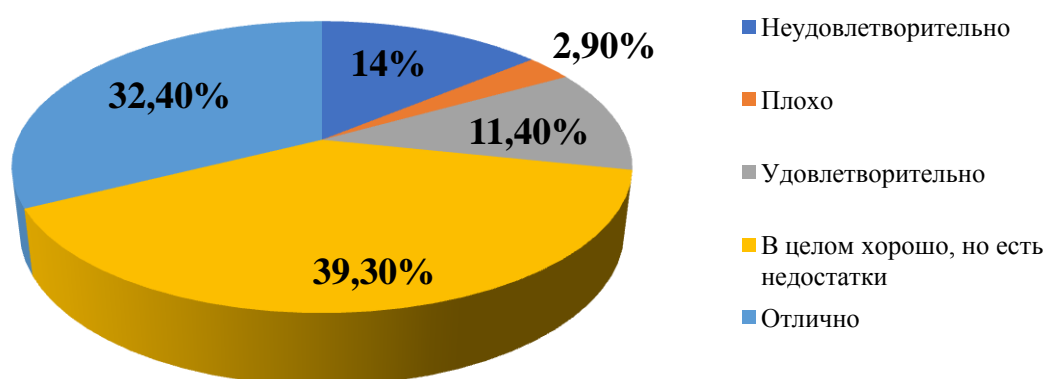
Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания»

Учреждение	Неуд.	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	15,0%	85,0%
ООО «Виразж» г. Курган		100,0%
КРОО "ФСК "Велес"	93,3%	6,7%
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%	80,0%
ИП Бояркин Н.А.		100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»	100,0%	
ИП Ермоленко Н.В.	86,7%	13,3%
ООО «Класс»	73,3%	26,7%
ООО УКЦ «Стандарт»	13,3%	86,7%
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»	46,7%	53,3%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	86,7%	13,3%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»		100,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер		100,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»		100,0%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»		100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района	15,0%	85,0%

Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	38	14%
Плохо	8	2,9%
Удовлетворительно	31	11,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	107	39,3%
Отлично	88	32,4%



Большинство респондентов (71,7%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 16,9% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16).

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

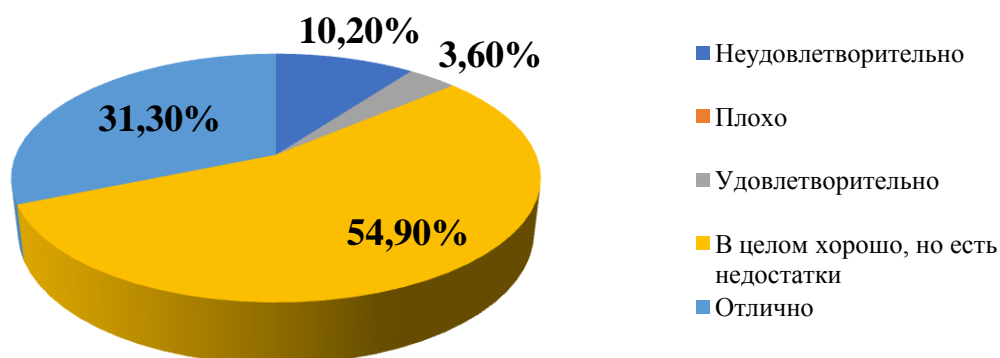
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	10,0%		5,0%		85,0%
ООО «Виразж» г. Курган			66,7%		33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	86,7%	6,7%	6,7%		
ГБУ «Шадринская БСМП»	25,0%			41,7%	33,3%
ИП Бояркин Н.А.			6,7%	26,7%	66,7%
КРОО «Общество спасания на водах»	46,7%			53,3%	

ИП Ермоленко Н.В.			20,0%	46,7%	33,3%
ООО «Класс»	66,7%	6,7%	13,3%	13,3%	
ООО УКЦ «Стандарт»		40,0%	26,7%	33,3%	
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»				73,3%	26,7%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»				73,3%	26,7%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»			6,7%	73,3%	20,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			40,0%	20,0%	40,0%
ГБУ «Мишкинский социально- реабилитационный центр для несовершеннолетних»	20,0%		13,3%	20,0%	46,7%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				46,7%	53,3%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				66,7%	33,3%

Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	28	10,2%
Плохо		
Удовлетворительно	10	3,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	151	54,9%
Отлично	86	31,3%



Большинство респондентов (86,2%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 10,2% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

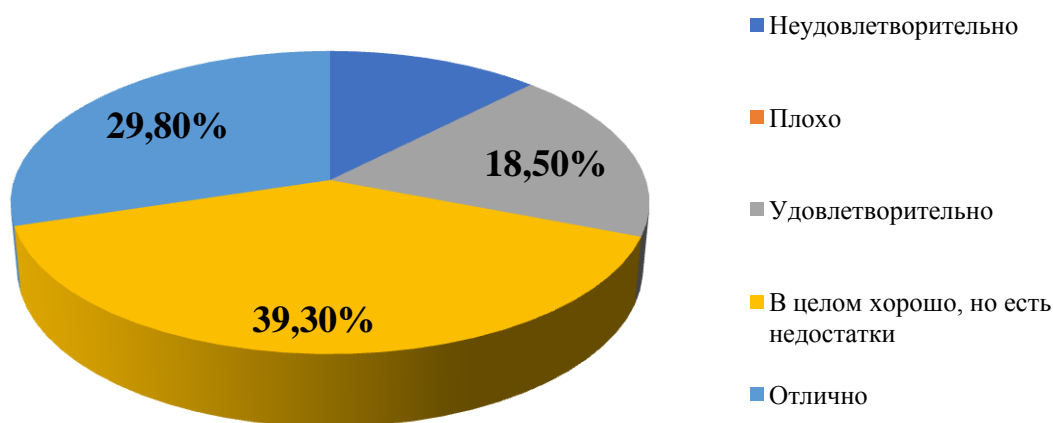
Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	15,0%				85,0%
ООО «Виразж» г. Курган				66,7%	33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%		6,7%	66,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%			20,0%	60,0%
ИП Бояркин Н.А.				86,7%	13,3%
КРОО «Общество спасания на водах»				73,3%	26,7%
ИП Ермоленко Н.В.	20,0%			60,0%	20,0%
ООО «Класс»	66,7%		6,7%	26,7%	
ООО УКЦ «Стандарт»			40,0%	60,0%	
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»	13,3%			86,7%	
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	20,0%			53,3%	26,7%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»				13,3%	86,7%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер				40,0%	60,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»			13,3%	53,3%	33,3%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»					100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				100,0%	

Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	34	12,4%
Плохо		
Удовлетворительно	51	18,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	108	39,3%
Отлично	82	29,8%



Большинство респондентов (69,1%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 12,4% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

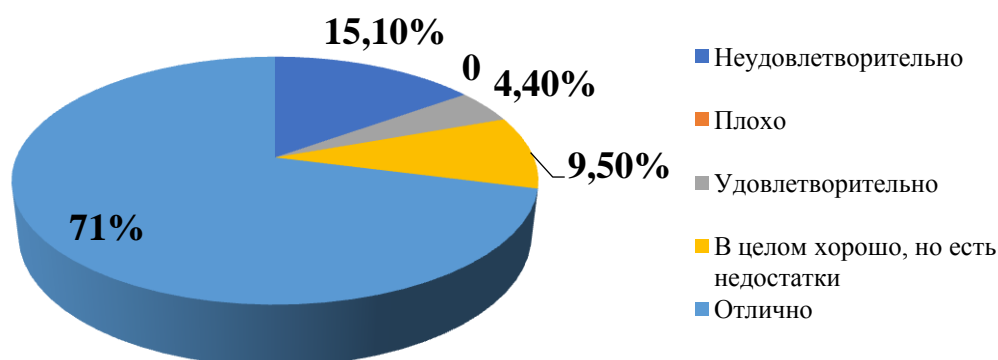
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	15,0%				85,0%
ООО «Виразж» г. Курган			33,3%	66,7%	
КРОО "ФСК "Велес"	33,3%		6,7%	60,0%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%				80,0%
ИП Бояркин Н.А.			100,0%		

КРОО «Общество спасания на водах»				53,3%	46,7%
ИП Ермоленко Н.В.	13,3%		86,7%		
ООО «Класс»	73,3%		6,7%	6,7%	13,3%
ООО УКЦ «Стандарт»	40,0%		13,3%	13,3%	33,3%
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»			13,3%	86,7%	
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	26,7%		20,0%	53,3%	
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»				20,0%	80,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			60,0%	40,0%	
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»				20,0%	80,0%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»					100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				100,0%	

Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	41	15,1%
Плохо		
Удовлетворительно	12	4,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	26	9,5%
Отлично	193	71%



Большинство респондентов (80,5%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 15,1% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

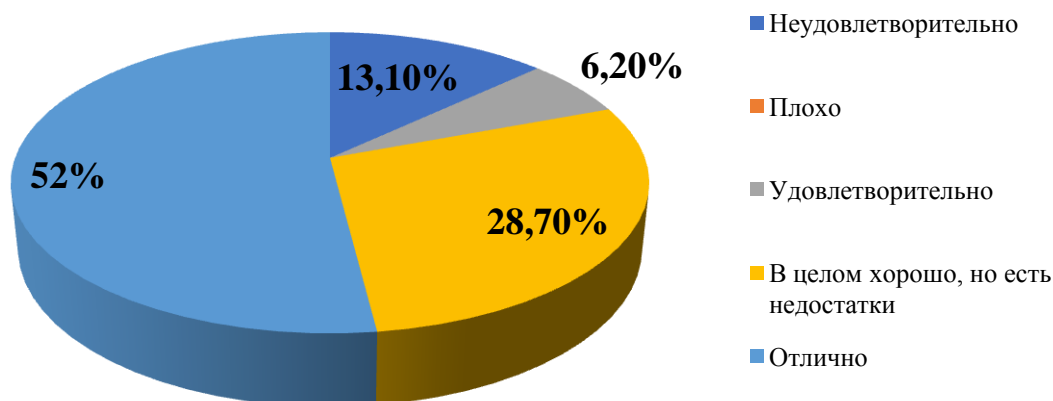
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	10,0%			5,0%	85,0%
ООО «Вираж» г. Курган				33,3%	66,7%
КРОО "ФСК "Велес"	33,3%		60,0%		6,7%
ГБУ «Шадринская БСМП»	25,0%				75,0%
ИП Бояркин Н.А.					100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»				26,7%	73,3%
ИП Ермоленко Н.В.	20,0%				80,0%
ООО «Класс»	86,7%			6,7%	6,7%
ООО УКЦ «Стандарт»	73,3%			13,3%	13,3%
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»					100,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	26,7%			26,7%	46,7%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»				6,7%	93,3%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			20,0%	20,0%	60,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»				33,3%	66,7%

ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»					100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района					100,0%

Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	36	13,1%
Плохо		
Удовлетворительно	17	6,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	79	28,7%
Отлично	143	52%



Большинство респондентов (80,7%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки дали 13,1% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

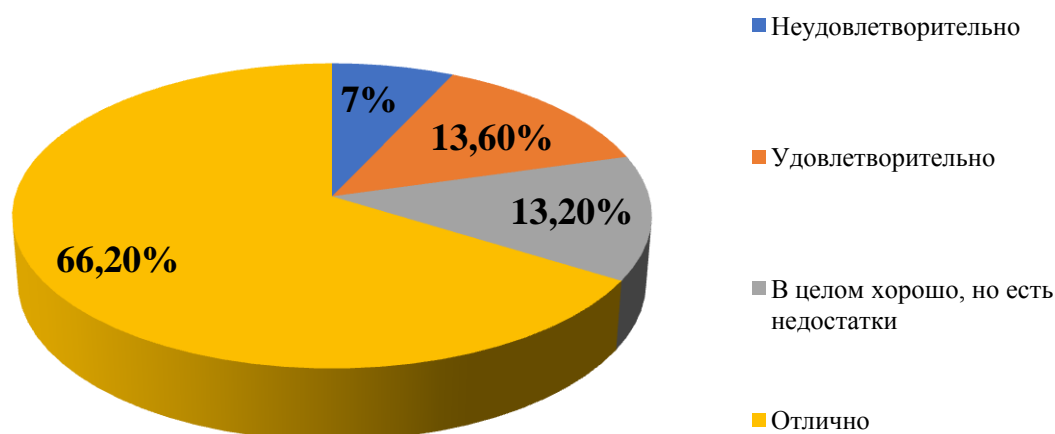
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	15,0%				85,0%

ООО «Виразж» г. Курган				66,7%	33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	33,3%		60,0%	6,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%				80,0%
ИП Бояркин Н.А.				86,7%	13,3%
КРОО «Общество спасания на водах»				46,7%	53,3%
ИП Ермоленко Н.В.	20,0%			60,0%	20,0%
ООО «Класс»	73,3%			26,7%	
ООО УКЦ «Стандарт»	40,0%			60,0%	
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»	13,3%				86,7%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	20,0%			26,7%	53,3%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»				20,0%	80,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			20,0%	60,0%	20,0%
ГБУ «Мишкинский социально- реабилитационный центр для несовершеннолетних»			33,3%	20,0%	46,7%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				46,7%	53,3%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района					100,0%

Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (79,4%) дают положительные оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	19	7%
Удовлетворительно	37	13,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	36	13,2%
Отлично	180	66,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

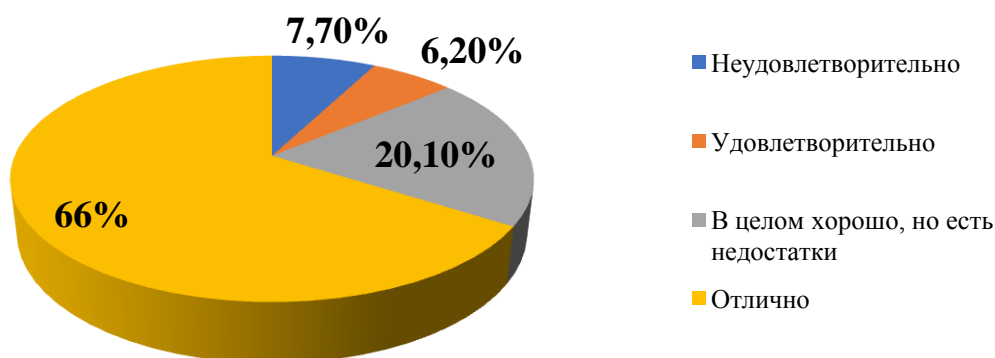
Учреждение	Неуд	Уд	В целом хорошо	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	10,0%	5,0%		85,0%
ООО «Виразж» г. Курган		33,3%	33,3%	33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%	13,3%	60,0%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	25,0%			75,0%
ИП Бояркин Н.А.				100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»		46,7%		53,3%
ИП Ермоленко Н.В.				100,0%
ООО «Класс»	66,7%	26,7%	6,7%	
ООО УКЦ «Стандарт»		86,7%	13,3%	
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»				100,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»			26,7%	73,3%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»			80,0%	20,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			20,0%	80,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный		33,3%		66,7%

центр для несовершеннолетних»				
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				100,0%

Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (86,1%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	21	7,7%
Удовлетворительно	17	6,2%
В целом хорошо, но есть недостатки	55	20,1%
Отлично	181	66%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

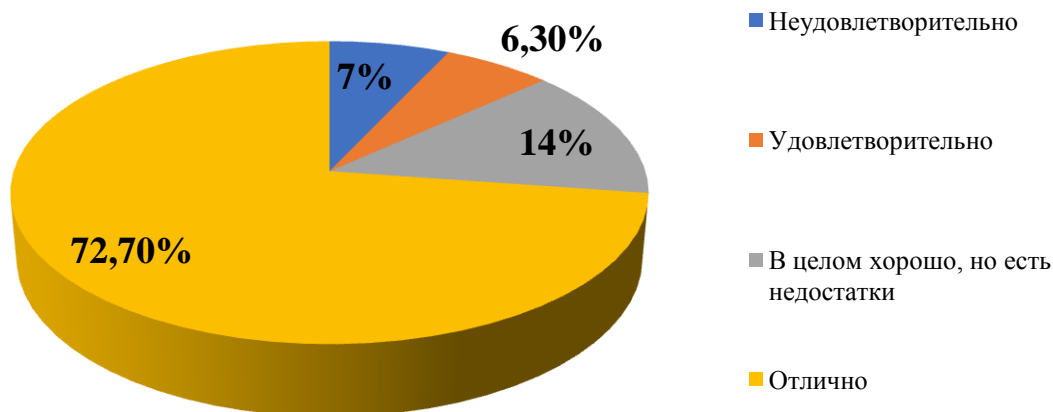
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	15,8%			84,2%
ООО «Виразж» г. Курган			66,7%	33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%	6,7%	66,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%			80,0%
ИП Бояркин Н.А.			6,7%	93,3%
КРОО «Общество спасания на водах»			33,3%	66,7%
ИП Ермоленко Н.В.	6,7%		20,0%	73,3%

ООО «Класс»	66,7%	20,0%	13,3%	
ООО УКЦ «Стандарт»		73,3%	26,7%	
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»				100,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»				100,0%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»			93,3%	6,7%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			20,0%	80,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»		13,3%	20,0%	66,7%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				100,0%

Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (86,7%) удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	19	7%
Удовлетворительно	17	6,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	38	14%
Отлично	198	72,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

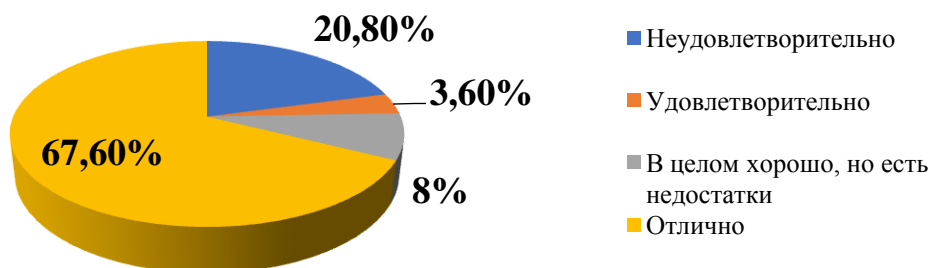
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	10,0%		5,0%	85,0%
ООО «Виразж» г. Курган			33,3%	66,7%
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%	6,7%	60,0%	6,7%
ГБУ «Шадринская БСМП»	25,0%		16,7%	58,3%
ИП Бояркин Н.А.				100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»				100,0%
ИП Ермоленко Н.В.				100,0%
ООО «Класс»	66,7%	20,0%	6,7%	6,7%
ООО УКЦ «Стандарт»		73,3%	13,3%	13,3%
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»				100,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»			26,7%	73,3%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»				100,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			80,0%	20,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»		13,3%	13,3%	73,3%

ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				100,0%

Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	57	20,8%
Удовлетворительно	10	3,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	22	8%
Отлично	186	67,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

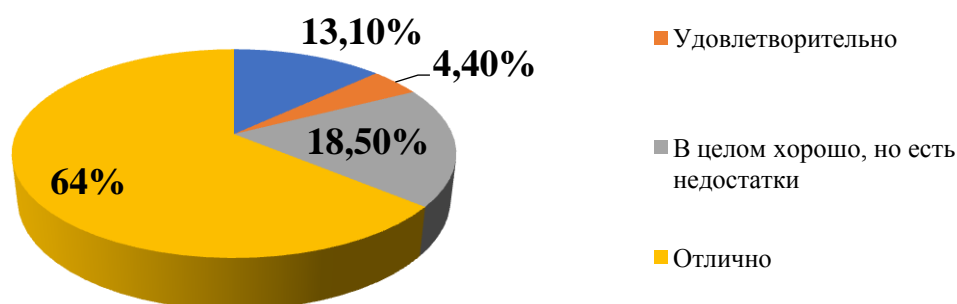
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	15,0%			85,0%
ООО «Виразж» г. Курган			33,3%	66,7%
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%	6,7%	60,0%	6,7%
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%			80,0%
ИП Бояркин Н.А.				100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»	86,7%	13,3%		
ИП Ермоленко Н.В.				100,0%

ООО «Класс»	66,7%	6,7%	6,7%	20,0%
ООО УКЦ «Стандарт»		40,0%	13,3%	46,7%
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»	40,0%			60,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»				100,0%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»				100,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер			20,0%	80,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	20,0%		13,3%	66,7%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района	33,3%			66,7%

Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	36	13,1%
Удовлетворительно	12	4,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	51	18,5%
Отлично	176	64%

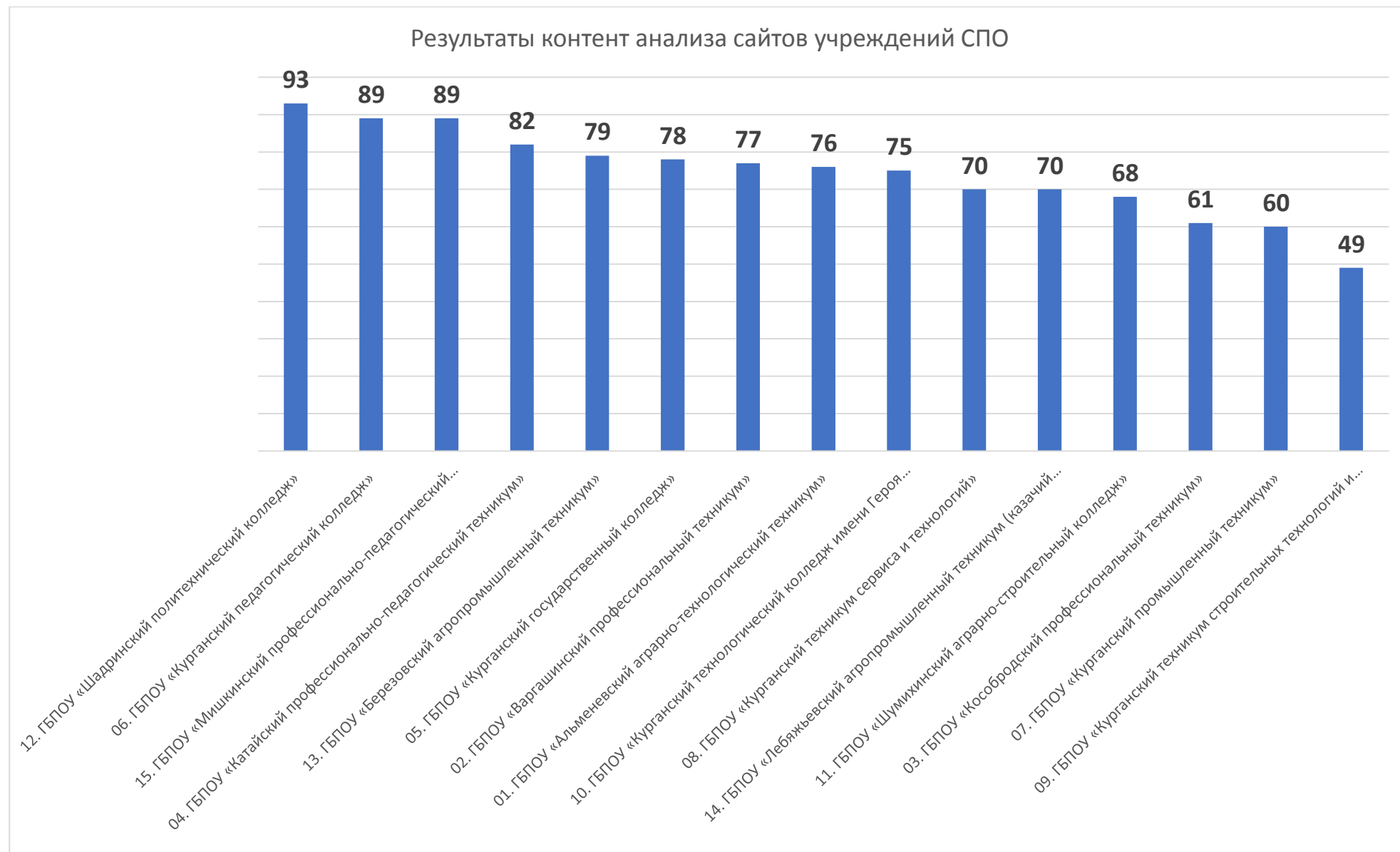


Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

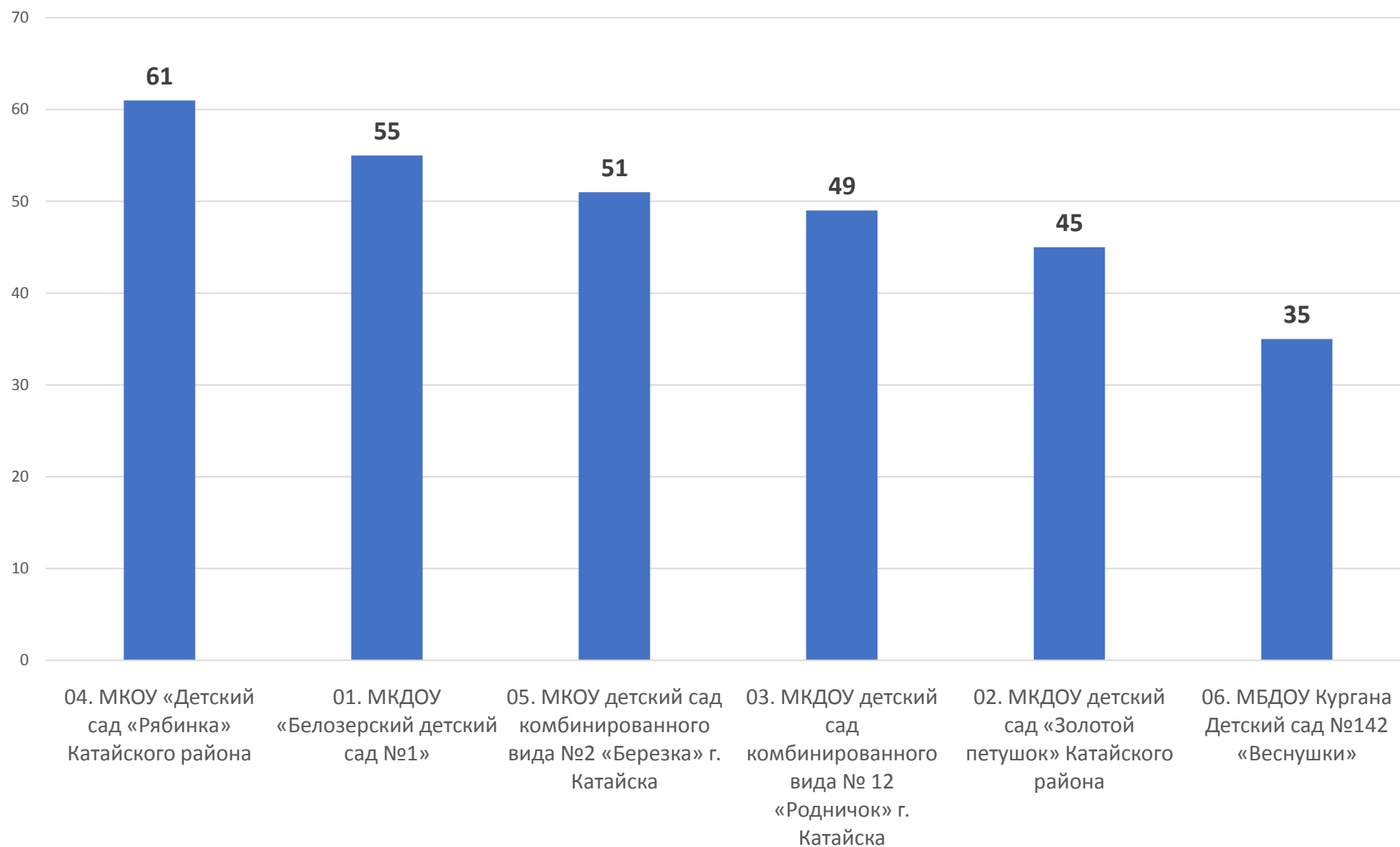
Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо	Отлично
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	10,0%	5,0%		85,0%
ООО «Виразж» г. Курган			66,7%	33,3%
КРОО "ФСК "Велес"	26,7%	6,7%	66,7%	
ГБУ «Шадринская БСМП»	20,0%			80,0%
ИП Бояркин Н.А.				100,0%
КРОО «Общество спасания на водах»	46,7%		53,3%	
ИП Ермоленко Н.В.				100,0%
ООО «Класс»	80,0%	6,7%	13,3%	
ООО УКЦ «Стандарт»	33,3%	40,0%	26,7%	
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»				100,0%
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»				100,0%
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»			80,0%	20,0%
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер		20,0%	20,0%	60,0%
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	20,0%		13,3%	66,7%
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»				100,0%
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района				100,0%

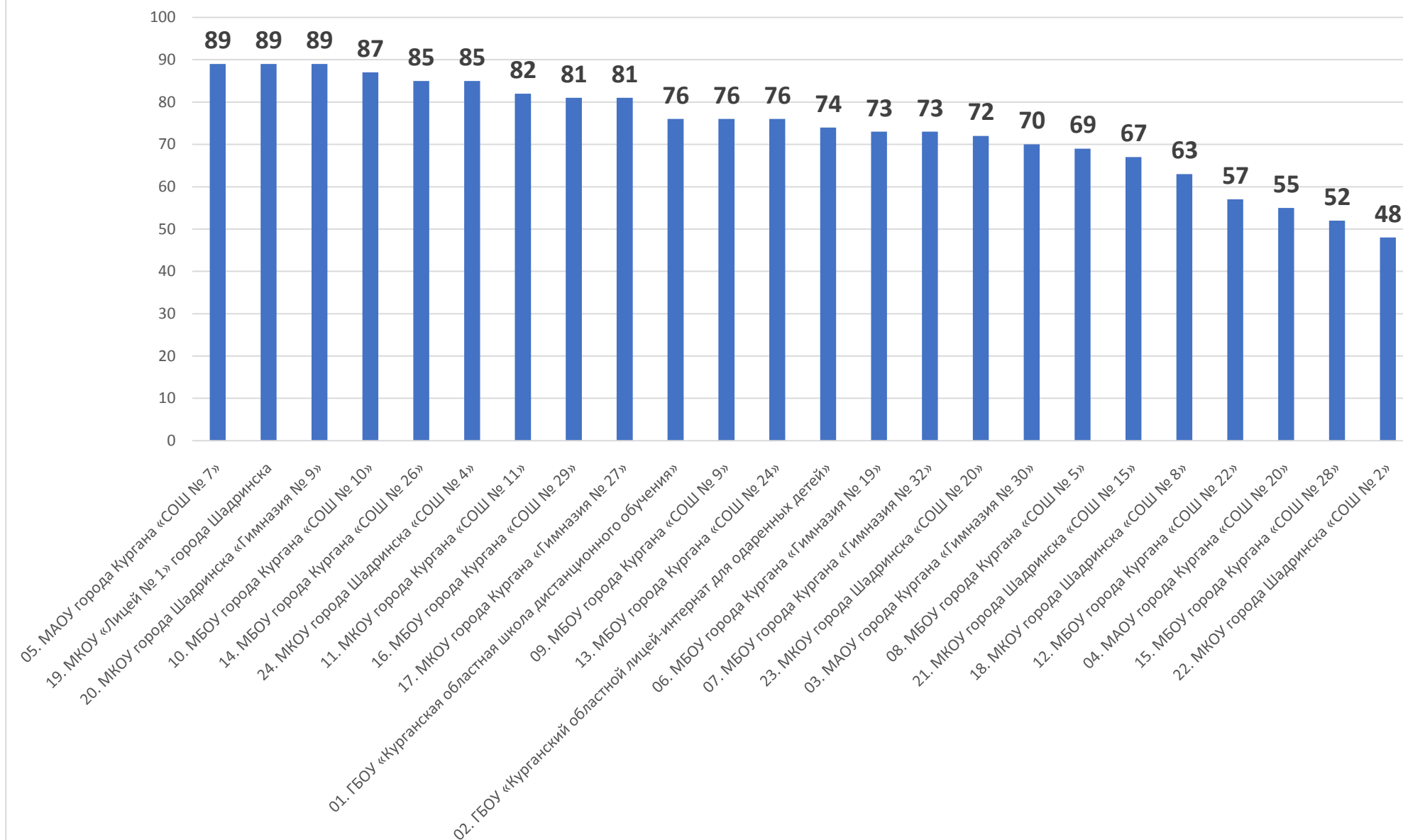
Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений Курганской области



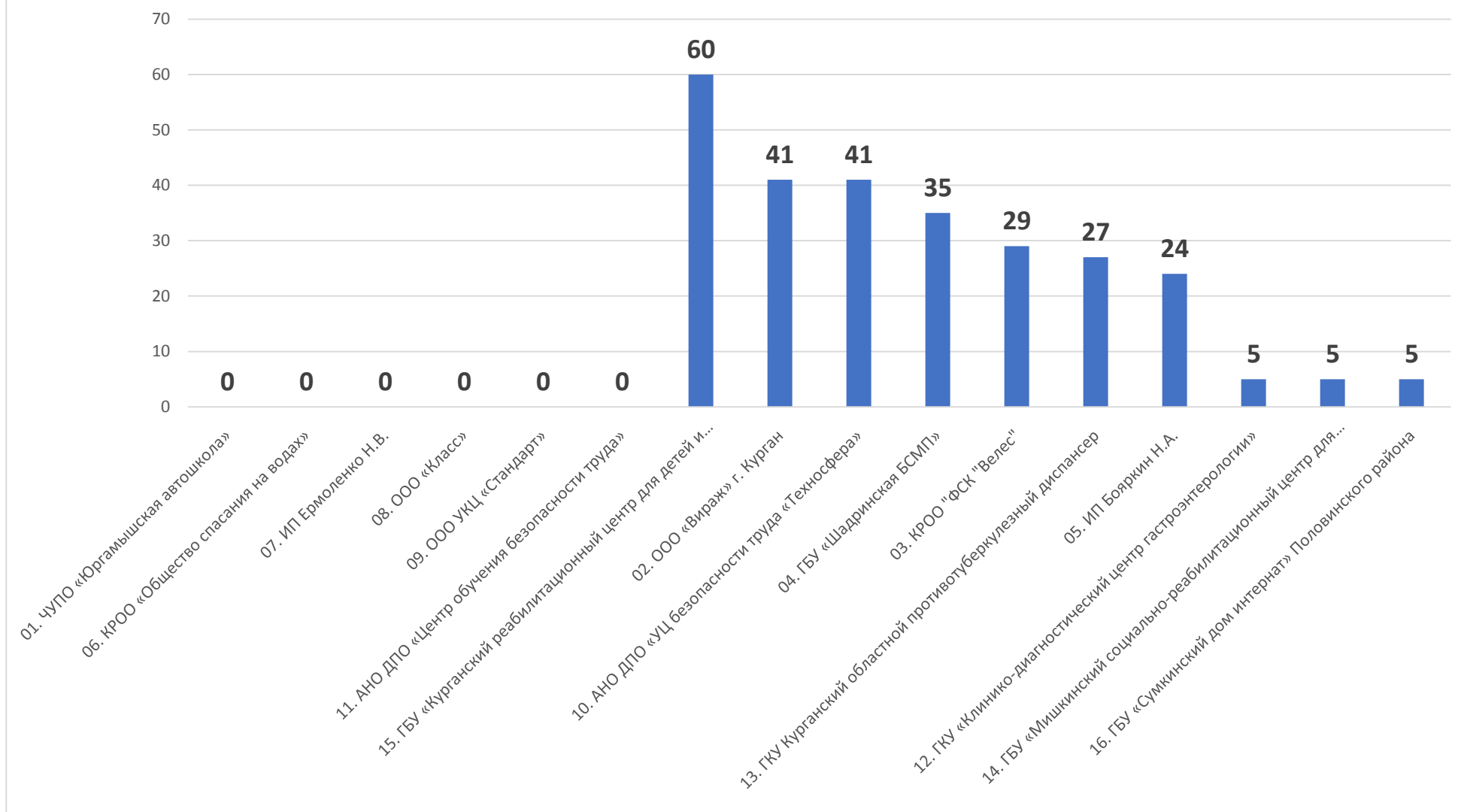
Результаты контент анализа сайтов детских садов



Результаты контент анализа сайтов общеобразовательных учреждений



Результаты контент анализа официальных сайтов остальных учреждений НОК

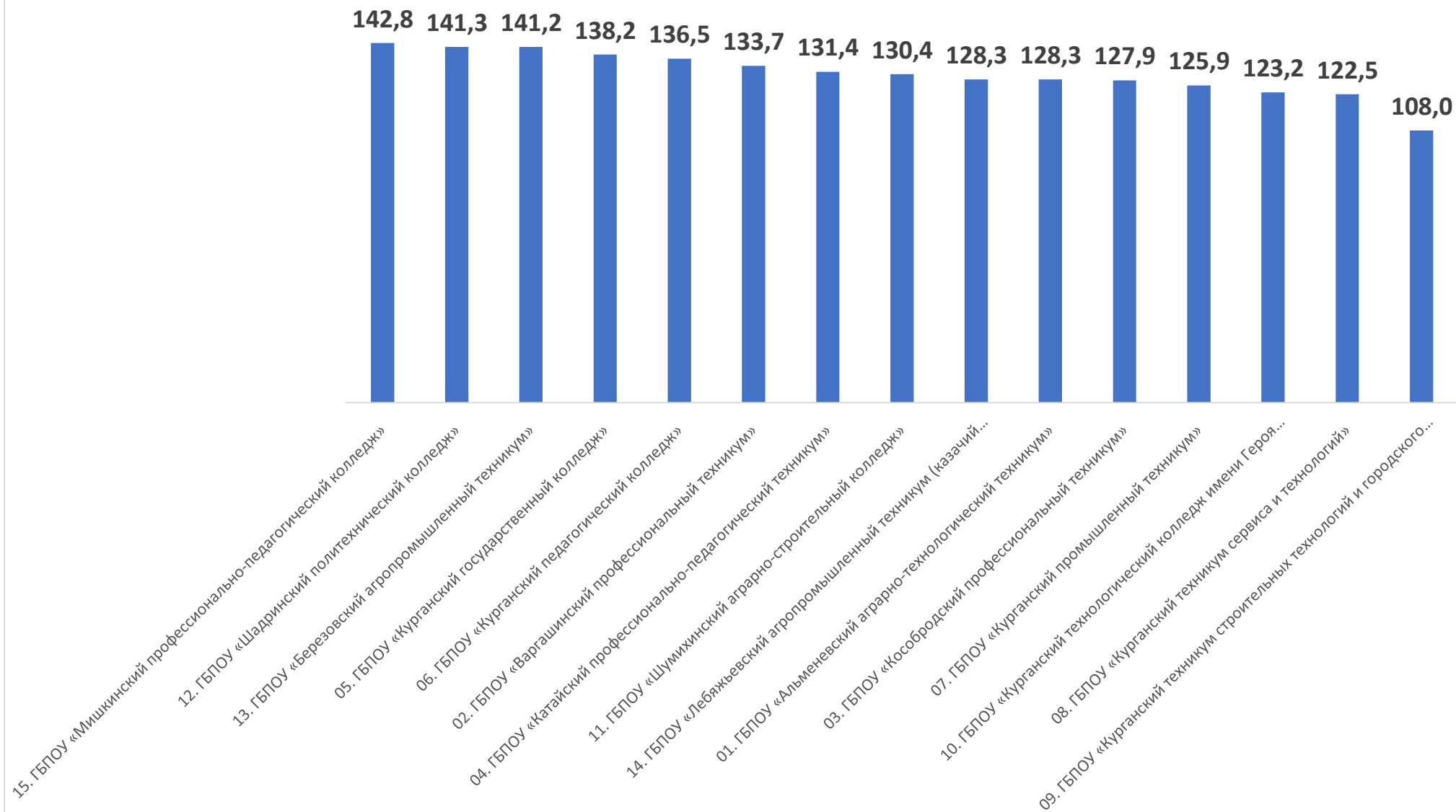


* У учреждений с 0 отсутствует либо не действует официальный сайт

* У учреждений с 5 баллами также отсутствует сайт, но часть информации есть на bus.gov.ru

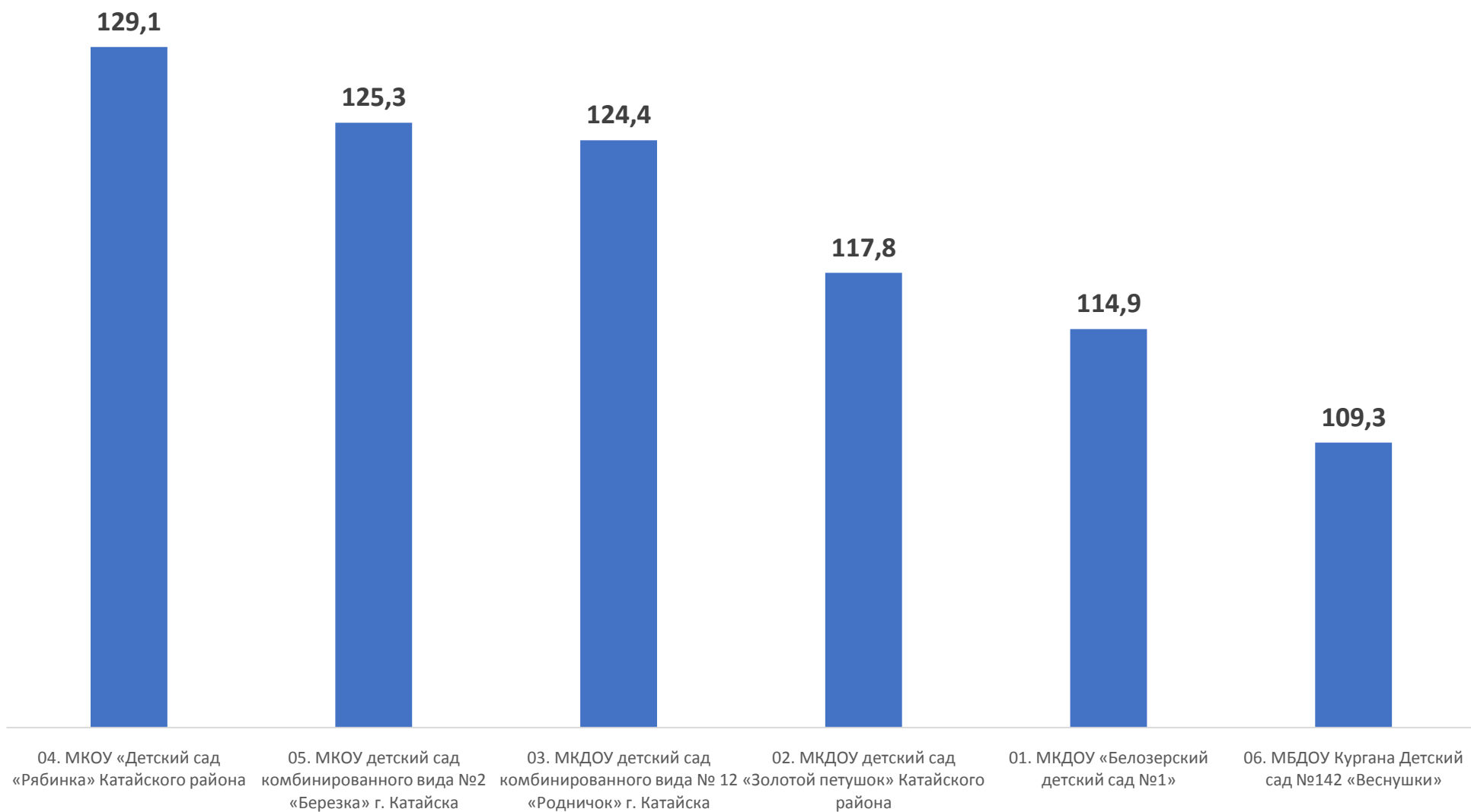
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоговые рейтинги учреждений СПО



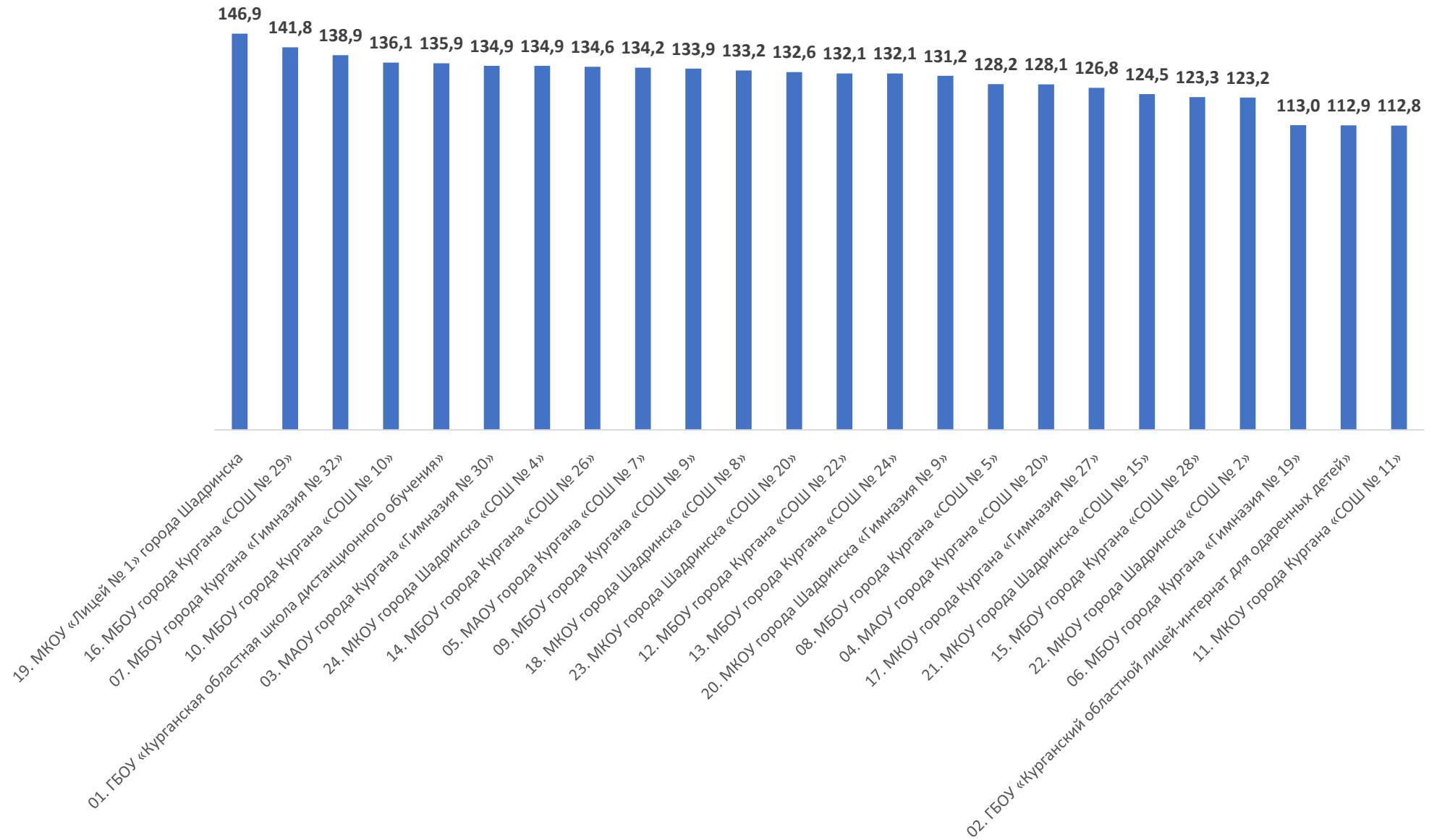
Учреждение	Рейтинг
ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	142,8
ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	141,3
ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»	141,2
ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	138,2
ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	136,5
ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	133,7
ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	131,4
ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	130,4
ГБПОУ «Лебяжье́вский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»	128,3
ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	128,3
ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	127,9
ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	125,9
ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	123,2
ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	122,5
ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	108,0

Итоговые рейтинги детских садов



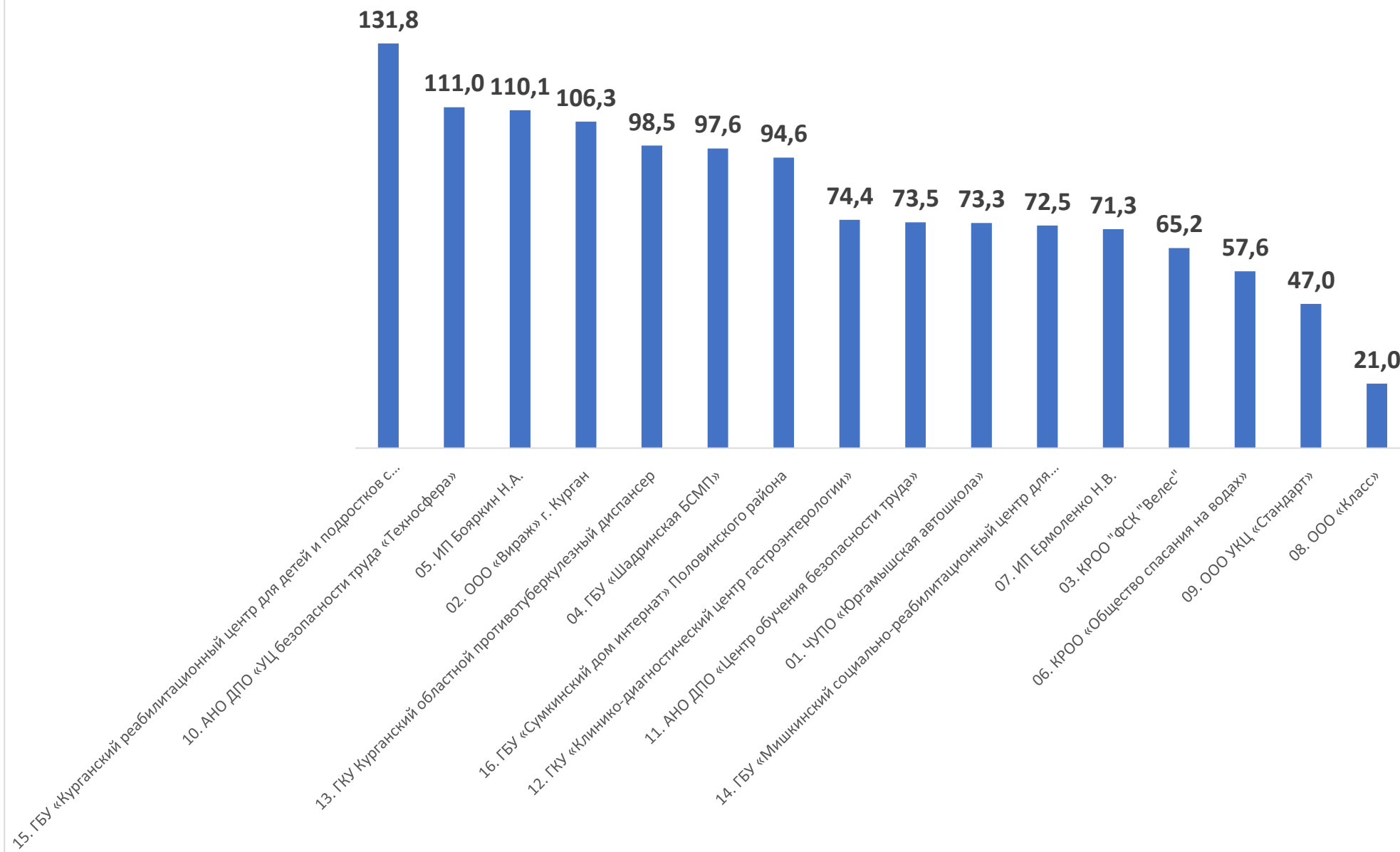
Учреждение	Рейтинг
МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	129,1
МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	125,3
МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска	124,4
МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района	117,8
МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	114,9
МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	109,3

Итоговые рейтинги общеобразовательных учреждений



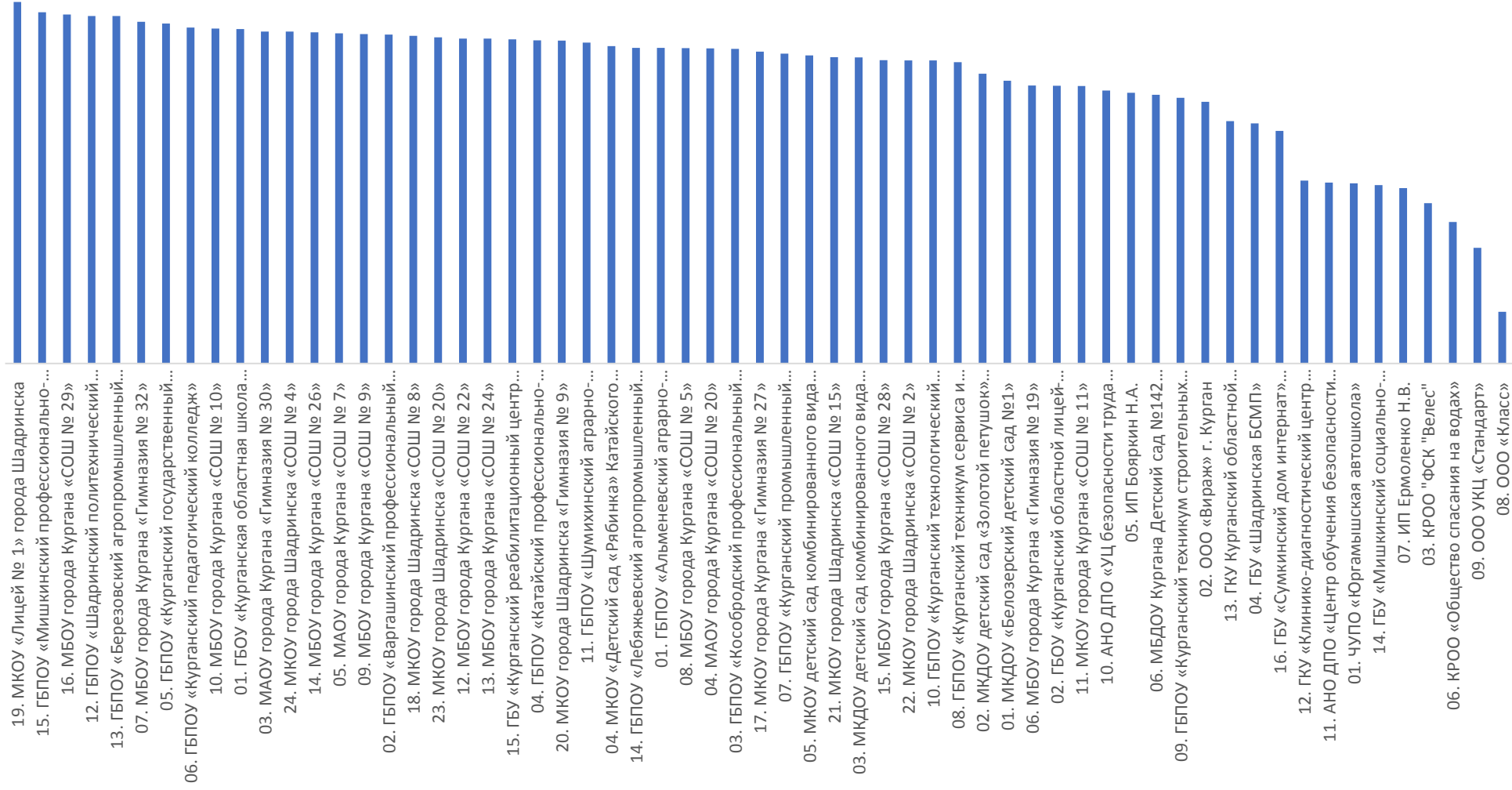
Учреждение	Рейтинг
МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска	146,9
МБОУ города Кургана «СОШ № 29»	141,8
МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»	138,9
МБОУ города Кургана «СОШ № 10»	136,1
ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»	135,9
МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	134,9
МКОУ города Шадринска «СОШ № 4»	134,9
МБОУ города Кургана «СОШ № 26»	134,6
МАОУ города Кургана «СОШ № 7»	134,2
МБОУ города Кургана «СОШ № 9»	133,9
МКОУ города Шадринска «СОШ № 8»	133,2
МКОУ города Шадринска «СОШ № 20»	132,6
МБОУ города Кургана «СОШ № 22»	132,1
МБОУ города Кургана «СОШ № 24»	132,1
МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	131,2
МБОУ города Кургана «СОШ № 5»	128,2
МАОУ города Кургана «СОШ № 20»	128,1
МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	126,8
МКОУ города Шадринска «СОШ № 15»	124,5
МБОУ города Кургана «СОШ № 28»	123,3
МКОУ города Шадринска «СОШ № 2»	123,2
МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	113,0
ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	112,9
МКОУ города Кургана «СОШ № 11»	112,8

Итоговые рейтинги остальных учреждений НОК



Учреждение	Рейтинг
ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»	131,8
АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера»	111,0
ИП Бояркин Н.А.	110,1
ООО «Выраж» г. Курган	106,3
ГКУ Курганский областной противотуберкулезный диспансер	98,5
ГБУ «Шадринская БСМП»	97,6
ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района	94,6
ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	74,4
АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	73,5
ЧУПО «Юргамышская автошкола»	73,3
ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	72,5
ИП Ермоленко Н.В.	71,3
КРОО "ФСК "Велес"	65,2
КРОО «Общество спасания на водах»	57,6
ООО УКЦ «Стандарт»	47,0
ООО «Класс»	21,0

Итоговые рейтинги всех учреждений НОК



■ Итоговые рейтинги всех учреждений НОК

Приложение №1. Бланк инструментария массового опроса

АНКЕТА

Здравствуйте!

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы.

Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

БЛОК 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте

1) Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности с точки зрения полноты и актуальности? (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

2) Скажите, насколько вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

3) Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

4) Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

БЛОК 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

5) Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

6) Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
2. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
3. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
4. Отлично, полностью удовлетворен(а);
5. Организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

7) Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
2. Отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

8) Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

9) Оцените наличие дополнительных образовательных программ (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

10) Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));

4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

11) Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

12) Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

БЛОК 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

13) Оцените доброжелательность и вежливость работников организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

14) Оцените компетентность работников организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

БЛОК 4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

15) Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

16) Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

17) Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;

2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

18) Учреждение:

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение №2. Бланк контент анализа официальных сайтов учреждений
Бланк контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций
Курганской области

Название организации _____

Адрес официального сайта _____

Дата проведения анализа _____

Итоговая сумма баллов (max 110 баллов) _____

Показатель	Критерии показателя	Наличие	Отсутствие
Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	Наличие сведений о деятельности организации	1	0
	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	1	0
	Наличие документов об организации	1	0
	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	2	0
	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	1	0
	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	2	0
	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	2	0
Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Наличие сведений о руководителе организации	1	0
	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)	1	0
	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации	1	0
	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации	1	0
	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	1	0
	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	1	0
	Наименование направления подготовки и (или) специальности	1	0
Доступность взаимодействия с образовательной организацией	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией	2	0
	по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	2	0
	по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)	2	0
	с помощью электронных сервисов (электронная	2	0

	форма для обращений участников образовательного процесса) наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	2	0
Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	2	0
	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)	2	0
	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)	3	0
	Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами)	3	0

Показатель	Критерии показателя	Среднее по городу	Ниже среднего	Равно или выше среднего по городу
Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)		0	1
	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)		0	1
	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)		0	1
	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)		0	1
	–	–	Нет	Есть
	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)	–	0	1
	Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет	–	0	1
	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)	–	0	1
	Наличие электронных интерактивных лабораторий	–	0	1

	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	–	0	1
	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)		0	1

Показатель	Критерии показателя	Наличие	Отсутствие
Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Наличие спортивного зала	2	0
	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)	1	0
	Наличие тренажерного зала	1	0
	Наличие бассейна	1	0
	Наличие медицинского кабинета	2	0
	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)	1	0
	Наличие столовой на территории организации	2	0
Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)	3	0
	Использование дистанционных образовательных технологий	3	0
	Проведение психологических и социологических исследований, опросов	2	0
	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)	2	0
Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие программ социально-педагогической направленности	1	0
	Наличие программ технической направленности	2	0
	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности	1	0
	Наличие программ художественной направленности	1	0
	Наличие программ естественно-научной направленности	2	0
	Наличие программ туристско-краеведческой направленности	1	0
	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ	2	0
Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации	1	0
	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)	1	0
	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень))	1 2 3	0
	Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие	1	0

	в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году			
	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный)	1	2	3
	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	1		0
Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)	3		0
	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся	2		0
	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий	2		0
	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве	3		0
Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2		0
	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов	1		0
	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования	1		0
	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование	2		0
	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь	1		0
	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)	1		0
	Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)	1		0
	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья	1		0

Приложение №3. Перечень организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в отношении которых была проведена независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес
1.	ГБПОУ «Альменевский аграрно-технологический техникум»	село Альменево, улица 8 Марта, 2
2.	МКДОУ «Белозерский детский сад №1»	село Белозерское, улица Ленина, 48
3.	ГБПОУ «Варгашинский профессиональный техникум»	пгт. Варгаши, Социалистическая улица, 20
4.	ГБПОУ «Кособродский профессиональный техникум»	Каргаполье, улица Ленина, 118
5.	ГБПОУ «Катайский профессионально-педагогический техникум»	Катайск, улица Матросова, 81
6.	МКДОУ детский сад «Золотой петушок» Катайского района	село Боровское, Исетская улица, 25
7.	МКДОУ детский сад комбинированного вида № 12 «Родничок» г. Катайска	Катайск, улица Акулова, 6
8.	МКОУ «Детский сад «Рябинка» Катайского района	село Ильинское, улица Победы, 18
9.	МКОУ детский сад комбинированного вида №2 «Березка» г. Катайска	г. Катайск, ул. Некрасова, 1
10.	ООО «Класс» (директор Куракин Вячеслав Николаевич)	село Кетово, улица Космонавтов, дом 36, офис 7
11.	ООО УКЦ «Стандарт» (директор Маслов Сергей Петрович)	п. Старый Просвет, улица Чапаева, 21
12.	АНО ДПО «УЦ безопасности труда «Техносфера» (директор Агапов Алексей Геннадьевич)	Курган, ул. В. Блюхера, 24
13.	АНО ДПО «Центр обучения безопасности труда»	Курган, ул. Бурова-Петрова, 112, оф. 220
14.	ГБОУ «Курганская областная школа дистанционного обучения»	г. Курган, ул. Техническая, д. 4
15.	ГБОУ «Курганский областной лицей-интернат для одаренных детей»	село Лесниково
16.	ГБПОУ «Курганский государственный колледж»	Курган, проспект Конституции, 75
17.	ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	Курган, ул. Карельцева, 32
18.	ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	Курган, улица Тимофея Невежина, 26
19.	ГБПОУ «Курганский техникум сервиса и технологий»	Курган, улица Некрасова, 10
20.	ГБПОУ «Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства»	Курган, ул. Радионова, 30
21.	ГБПОУ «Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я.Анфиногенова»	г. Курган, пр. Машиностроителей, 14
22.	ГКУ «Клинико-диагностический центр гастроэнтерологии»	г. Курган, ул. Томина, 63
23.	ГКУ Курганский областной противотуберкулезный	г. Курган, ул. Циолковского, 1к1

	диспансер	
24.	ИП Ермоленко Н.В.	г. Курган, ул. К.Маркса
25.	КРОО «Общество спасания на водах»	г. Курган, Песчаная улица, 7й, 56
26.	МБДОУ Кургана Детский сад №142 «Веснушки»	
27.	МАОУ города Кургана «Гимназия № 30»	Курган, ул. Станционная, 26
28.	МАОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 20»	Курган, 1-й микрорайон, 7
29.	МАОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 7»	Курган, 3-й микрорайон, 4
30.	МБОУ города Кургана «Гимназия № 19»	Курган, 5-й микрорайон, 15
31.	МБОУ города Кургана «Гимназия № 32»	Курган, ул. Горького, 79 корпус Б
32.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 5»	Курган, 6-й микрорайон, 16
33.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 9»	Курган, улица Дзержинского, 3
34.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 10»	Курган, улица Урицкого, 193
35.	МКОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 11»	Курган, улица Карельцева, 103
36.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 22»	Курган, ул. 1 Мая, 19А
37.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 24»	Курган, ул. Анфиногенова, 66
38.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 26»	Курган, 2-й микрорайон, 27
39.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 28»	Курган, ул. Отдыха, 7а
40.	МБОУ города Кургана «Средняя общеобразовательная школа № 29»	Курган, улица Васильева, 7
41.	МКОУ города Кургана «Гимназия № 27»	Курган, улица Коли Мяготина, 176
42.	ГБПОУ «Березовский агропромышленный техникум»	Куртамышский район, с. Советское, ул. Центральная 47
43.	ГБПОУ «Лебяжье-вский агропромышленный техникум (казачий кадетский корпус)»	р.п. Лебяжье, ул. Кирова 2
44.	ГБПОУ «Мишкинский профессионально-педагогический колледж»	пгт. Мишкино, улица Павших Борцов, 4
45.	МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 8»	Шадринск, улица Автомобилистов, 30
46.	МКОУ «Лицей № 1» города Шадринска	Шадринск, улица Спартака, 18
47.	МКОУ города Шадринска «Гимназия № 9»	Шадринск, ул. Октябрьская, 70
48.	МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 15»	Шадринск, ул. Труда, 1
49.	МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 2»	Шадринск, улица Архангельского, 58
50.	МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 20»	Шадринск, улица Свердлова, 91
51.	МКОУ города Шадринска «Средняя общеобразовательная школа № 4»	Шадринск, улица Свердлова, 49
52.	ГБПОУ «Шадринский политехнический колледж»	Шадринск г., ул. Свердлова, 97
53.	ГБУ «Шадринская БСМП»	Шадринск, Мальцевский тракт,

		10
54.	ИП Бояркин Н.А.	г. Шадринск, ул. Треугольник Депо
55.	ГБПОУ «Шумихинский аграрно-строительный колледж»	Шумиха, ул. Ленина, 112
56.	КРОО "ФСК "Велес"	Курган, ул. Омская, 82,Е
57.	ГБУ «Мишкинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»	р.п. Мишкино, ул. Центральная, 15
58.	ГБУ «Сумкинский дом интернат» Половинского района	с. Сумки, ул. Школьная, 1а
59.	ООО «Вираз» г. Курган	Курган, улица Володарского, 56 - 53
60.	ГБУ «Курганский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»	Курган, ул. Пушкина, 73
61.	ЧУПО «Юргамышская автошкола»	р. п. Юргамыш, ул. Ленина, д. 30, кВ. 2